

PREHISTORIA MONUMENTAL DEL VALLE DE VIRÚ (PERÚ)
(Nota bibliográfica)

Por LEÓN STRUBE ERDMANN S. V. D.

El panorama actual de la arqueología peruana presenta una estratificación que habla claro y preciso de las gentes primitivas que vivían en pleno estadio paleolítico viviendo de los productos del mar, de los primeros horticultores y criadores de animales domésticos, de la alfarería rudimentaria incipiente que luego se desarrolló por influjo extraño a gran altura poco antes de nuestra Era, culminando en el arte Mochica a la par de la industria de los metales, creando imperios fabulosos cuyas capitales como Chanchán constituyen enormes e inagotables riquezas arqueológicas. Los hallazgos más sorprendentes se suceden en cada excavación perfilando aspectos económicos, sociales y religiosos, dándonos un concepto cabal de su prístina grandeza. Horizontes nuevos se abren: vinculaciones extensas, jamás soñadas, por la navegación perfeccionada, que abarcan la costa toda del Perú y más allá hasta Chile central y el Ecuador, mucho antes de los Incas. Una síntesis de todo aquello lo hallamos en el excelente libro de Gordon R. Willey que tenemos el gusto de presentar a los lectores de habla castellana, *Prehistoric Settlement Patterns in the Virú Valley* (Formas de ocupación prehistórica en el Valle de Virú)¹.

Este trabajo, fruto sazonado de menuda labor por años y meses, no sólo por parte del autor y de sus tenaces compañeros sino de otros tantos investigadores que les precedieron, constituye una cumbre de la investigación arqueológica en América del Sud. El plan, emprendido desde 1946, es ahora una bella realidad. Proyecta luz, no sólo en el pasado del valle de Virú, sino por toda la costa peruana y aún más allá. Era el *leitmotiv* de la escuela yanqui, calcado en la exigencia de métodos modernos; agotar el estudio de uno de los fecundos valles costeros que no sea de mucha extensión, más saturado de incalculable riqueza prehistórica y sobre esta base firme construir y corregir todo el cuadro de sucesión del pasado costero, toda la prehistoria desde la pre-agrícola

¹ WILLEY, Gordon R.: *Prehistoric Settlement Patterns in the Virú Valley, Perú*. Smithsonian Institute of Archeology & Ethnology, Bulletin 155. Washington D. C. 1953. 453 pp., 60 láminas (fotos), 88 figuras (planos y mapas).

hasta la pre-cerámica hasta la época incaica². El resultado espléndido está en nuestras manos, precioso regalo del abnegado autor que ya posee un saldo de méritos inestimables en la dilucidación de culturas sudamericanas.

Prevenimos al culto lector que aquí no se trata de excavaciones en gran escala a que nos tienen tan acostumbrados los arqueólogos norteamericanos, sino del inventario general del valle de Virú, enfocando sus monumentos y estudiando sus particularidades, sus "características prehistóricas". Por lo mismo no discute la cerámica de cada período ni considera otro aspecto ergológico sino la edificación en todo su alcance, determina y define uno por uno los restos y sitios arqueológicos, su pertenencia a tal o cual período y fase, su relación y su importancia respectiva. Y sólo echa mano de la excavación con el objeto de lograr esta finalidad. Va elaborando así un mapa arqueológico de todo el valle, abarcando unos 32 km de longitud por 28 de anchura con su numeración de 315 sitios. Cada uno está tratado prolijamente e ilustrado por planos y croquis conforme a su trascendencia. En esto reside el valor máximo de la obra. El fechado cerámico, efectuado por especialistas en la colección de tiestos y cacharros, da por resultado el fechado propio de cada sitio (*ceramic dating*). Mas como la certeza está sujeta al número, nitidez y procedencia de cada cerámico, oscila por grados que el autor va anotando con toda escrupulosidad (cf. pp. 9-12).

El libro está dividido por períodos o culturas, comenzando con el precerámico. Sus denominaciones varían un tanto con respecto al cuadro establecido para los centros del norte (léase desde abajo):

<i>Moche-Chicama</i>	<i>Virú</i>	<i>Fecha</i>	
Inca-Chimú	Estero	1450-1532	
Chimú	La Plata	1200-1450	
Tiahuanaco costeño	Tomaval	1000-1200	
Mochica (Chimú temprano)	Huancaco	700-1000	
Mochica negativo	Gallinazo	300- 700	
Salinar	Puerto Moorin	0- 300	
Cupisnique (Chavín costeño)	Guañape medio y tardío	1000-0	a. J. C.
Cerámica tosca (<i>Plain Pottery period</i>)	Guañape temprano	ca. 1000	"
Precerámico (agricultura incipiente: <i>early farmers</i>)	Cerro Prieto	3000-1000	"

La pauta del análisis de estos períodos nos la da el autor en el siguiente cuadro de categorías funcionales:

²Cf. Boletín Bibliográfico de Antropología Americana, 1955, parte II, pp. 81-84. México. Véase también Anales de Arqueología y Etnología, t. XII, pp. 320-321. Mendoza.

- I. Lugares habitados:
 - Aldea de pequeñas casas dispersas.
 - Aldea aglutinada: regular o irregular.
 - Casa grande semi-aislada.
 - Aldea compuesta {
 - con cercado rectangular
 - con cercado rectangular grande
 - con cercado irregular o compuesto.
- II. Estructuras comunitarias y ceremoniales:
 - Edificio comunal. Montículo piramidal. Complejo arquitectónico con pirámide.
- III. Lugares fortificados o de refugio:
 - Reducto de altura. Plataforma de altura. Aldea de altura (aglutinada).
 - Complejo fortificado ("Castillo").
- IV. Cementerios.

Las páginas 333-343 tratan de los sitios de fecha problemática, siguiendo la misma pauta, con toda sinceridad científica. El capítulo titulado *The development of Virú settlements: a reconstruction* (Reconstrucción del desarrollo de la ocupación humana en el Virú) encierra múltiple enseñanza. El primer párrafo, *Dwellings* (viviendas) guarda cuantiosas novedades. Sorprende la existencia de vivienda forrada con adobes rectangulares o delgada tapia en plena época precerámica (p. 344, 351). Guañape exhibe habitaciones de unos 3 m de diámetro, rectangulares y circulares o de círculo inconcluso cuyos fundamentos constan de piedras unidas con argamasa de barro. Como este corresponde al Cupisnique, trae el autor ceramios que ilustran la estructura superior de las casas, nada menos que rectangulares y con mojinete, techadas de esteras y cañas (p. 344). La última fase de Guañape presenta pueblos de casas dispersas (*scattered small house villages*), de base rectangular o circular, hecha de piedra siguiendo paredes de adobe coniforme. Puerto Moorin posee el tipo de pueblo de casas irregularmente arimadas (*irregular agglutinated village*) cuyo fundamento y aparejo es de piedra valle adentro, mientras que hay construcción de adobe coniforme u odontiforme cerca de la costa (p. 345). Aparece también el recinto rectangular cerrado (*rectangular enclosure compound*), con casuchas dispersas. Las paredes son conjeturales por no hallarse intactas en parte alguna; pero el autor recurre una vez más a la cerámica de la época que exhibe casas de una y de dos aguas, siendo el aparejo parietal construcción de columnas graduadas (*series of stepped columns*, p. 346).

Gallinazo, el período más próspero de Virú, conserva el tipo de pueblo de casas arrimadas, hechas de adobe multiforme (p. 352) y aún con cierto arreglo alrededor de un amplio patio. Hacia el final del período comienzan tipos grandiosos de vivienda: la monticular (*dwelling construction mounds*) y la piramidal (*pyramid dwelling construction*). Cobijan recintos de 1,25 m hasta 4 m de lado. Las entradas eran por el techo durante las dos primeras fases, en tanto que en la última están provistas ya de puertas y corredores. El grosor de las paredes alcanza hasta 60 cm; están hechas de tapia, adobe globular, adobes rectangulares moldeados en cajas de caña y rectangulares toscos; trasuntan orden cronológico. (p. 347). Otro tipo surge al final del período: la gran casa aislada. Consiste en un rectángulo de fundamento pétreo que mide 14 por 9 m y 11 por 7 m. Entrañan construcciones celulares (*clo-sellike interior rooms*, p. 348). También aquí la cerámica nos provee de modelos ostentando casas de una y dos aguas con ventanas escalonadas, asomando incluso un portal (p. 348 y lám. 58).

El período de Huancaco continúa con la vivienda monticular y piramidal, pero en mayor dimensión. Uno de estos tipos abarca la friolera de 200 por 300 m. Continúan, asimismo los tipos pueblo de casas arrimadas (Irregular) en el valle arriba, junto con algún Regular; además, el recinto cerrado con viviendas. Abundando en este período la cerámica mochica, destaca el autor sólo particularidades de los modelos de casas.

Con el principio del Tomaval desaparecen como por encanto los tipos de vivienda monticular y piramidal, quedando en pie solamente el pueblo de casas irregularmente arrimadas en el valle superior. El tipo común constituye ahora la gran casa aislada; al mismo tiempo aumenta el número de recintos cerrados de viviendas, haciendo aparición el tipo gigantesco de 130 m de lado, con distribución simétrica de casas, patios y corredores incluso algún pequeño montículo o plataforma. Continúa el uso del adobe rectangular tosco (p. 350, 353).

En los períodos de La Plata y Estero desaparecen los tipos de casas arrimadas y de la gran casa aislada, dominando ampliamente los recintos cerrados. Estero nos brinda otra novedad: el recinto múltiple (*rambling enclosure*), fusión de varios recintos menores que adquiere semejanza de barrio. El adobe cuadrangular tosco en unión de tapia maciza caracterizan a La Plata y Estero (p. 353). En suma, presencia-mos toda una gama de evolución edilicia.

Interesantisimo es el párrafo titulado *Fortified Sites* (sitios fortificados), que brinda paralelos a nuestros "pucarás" y "churos" andinos.

Fortificaciones y refugios no existen en el período de Cerro Prieto ni de Cuañape. Sólo hay plataformas en crestas de montañas, de dudosa interpretación: lugar de refugio, atalaya, santuario (*"refuge dwellings, lookout or shrines, p. 358*). Grandes reductos fortificados en las cumbres (*hilltop redoubts*) aparecen sólo en la primera fase de Puerto Moorin, incluso montículos piramidales (*pyramid-mounds*), que no carecen de viviendas. Buen ejemplo nos ofrece el cerro fortificado de Bitín (V-80). Ahí hay moradas suficientes para la población pedemontana cuyos campos cultivados y cementerios adjuntos revelan su número (p. 358). Fue levantado en Puerto Moorin temprano y luego abandonado (pp. 92-95, fig. 18); en cambio, Cerro del Piño quedó ocupado hasta el período Gallinazo (pp. 95-97, fig. 19). Los grandes reductos fueron abolidos y en su lugar se erigen las magníficas fortalezas, llamadas *Castillo-Fortification-Complex*. Constan de una pirámide construida con adobes o de plataformas terrazadas en las alturas, provistas de murallas circundantes y demás baluartes. Contienen amplias viviendas si bien disponen de menor área. Menudean en el Gallinazo tardío y perduran en el período de Huancaco. El tipo de adobe es tosco o moldeado en cajas de cañas, en forma rectangular. Ejemplos genuinos nos presenta el gran sitio prototípico de Huancaco (V-88-89), en parte complejo arquitectónico con pirámide (*Pyramid-Dwelling-Construction Complex*), en parte "palacio" y aún fortificación (p. 359, fig. 44); igualmente el Palacio de Sarraque, V-75, el mayor alcázar del valle (cf. figs. 34-35; siendo V-72 Moorin tardío, V-73, 74 Gallinazo tardío). Está situado frente a la confluencia del Virú y su afluente el Huacapongo. El rápido desarrollo del tipo Castillo-Fortaleza en el Gallinazo tardío obedece al influjo e invasión mochica, y su repentino fin y abandono al avance de Tomaval, horizonte del Tiahuanaco costeño (p. 360). Aparece, asimismo, el aparejo megalítico, pero en contados sitios del valle de Virú.

Muy reducido es el párrafo sobre cementerios ya que este aspecto pertenece junto con el estudio del ajuar funerario a otras misiones. Constan pocos cementerios del tiempo de Guañape y Puerto Moorin; son simples, desprovistos de particularidad. En el Gallinazo hacen aparición sepulturas dentro de antiguas viviendas y basurales (*refuse mounds*); además hay tumbas en los llanos marginales del valle, algunas con pircado (*stone-lined tombs*). En el Huancaco aumenta el ajuar funerario en sepulcros forrados de adobe que se hallan en la proximidad de Castillos y Pirámides-viviendas (p. 360). Con el Tiahuanaco se introduce el empleo de "pit-cists" (sepulcros-pozo revestidos de piedra),

tipo tan común más tarde en todo el Tawantinsuyu. Tomaval La Plata nos deparan aún sepulturas en abrigos bajo roca, llamados actualmente "putus", que han sido cerrados por pircado (*rock-shelter burials*; cf. p. 277; V-312). Total, se agotan casi los tipos sepulcrales.

Public works (obras públicas) y *Community patterns* (formas de vida comunal) son los últimos artículos del capítulo citado. Ahí discute el autor ampliamente la irrigación en los distintos períodos, con predilección la del más floreciente, el de Gallinazo (pp. 362-365). Luego los caminos pre-incaicos y los del Inca (p. 369). *Community buildings* (construcciones comunales, pp. 379-389) enfoca la cuestión demográfica, ilustrándola con excelentes gráficos (figs. 81-88). El capítulo *Settlements and Society* (instalación humana y sociedad), subdividido en dos partes dedicadas a la Población y a la Organización sociopolítica, amplía y aclara lo precedente con exhaustiva exégesis. Da al Gallinazo tardío una población máxima de 25.000 individuos mientras que la actual cuenta con 10.000 (p. 24). Con mucha razón califica al Mochica y su cerámica de "altamente nacionalista" y de estado autocrático (p. 397).

El último capítulo, *The Virú Valley in peruvian Prehistory* (El valle de Virú en la prehistoria peruana) lo conceptuamos de importancia trascendental, porque estudia y descubre vinculaciones materiales y espirituales no sospechadas, al Norte y al extremo Sud y aún fuera del Perú actual. Merece un comentario extenso que dejamos a los especialistas en la materia y para no meternos "en camisa de once varas" ni abusar de la paciencia del culto lector. Finaliza la obra con un registro breve y preciso de los yacimientos tratados que montan, como hemos dicho, a 215,³ y con una Bibliografía sucinta de 4 páginas al modo anglosajón.

Córdoba, julio de 1957.

NOTA: Sobre algunos aspectos relacionados con este tema, véase: FORD, 1944, en *Anthropological Papers of the American Museum of Natural History*, 43, 1. New York. WILLEY, 1946, en *Acta Americana* (Soc. Interamericana de Antropología y Geografía), 4, 4. México. STRONG, cf. *Bol. Bibl. de Antrop. Am.* 1949, p. 123. Cf. id. 1951, p. 100. FORD & WILLEY, 1949, en *Anthr. Pap. Am. Mus. Nat. Hist.*, 43, 1. BENNETT & BIRD, 1949, en id., 6, 15. BENNETT, 1950, en *Yale Univ. Publications in Anthropology*, N^o 43. New Haven, Conn. HOLMBERG, en *Patterns for Modern Living*, 1950, pp. 367-416.

³ Con todo, queda un margen de restos arqueológicos ocultos entre médanos y montes, reservados a investigaciones futuras. Estas no han de modificar mayormente el cuadro de esta obra de Willey, pero dispararán dudas y circunscribirán áreas y períodos arqueológicos.

INDICE DEL TOMO XIV-XV, 1958-1959

A MODO DE PROLOGO.

JUAN SCHODINGER: *Significación del Profesor Dr. Osvaldo F. A. Menghin para el conocimiento de la Prehistoria sudamericana* Pág. 11

TRABAJOS

a) Arqueología

- X CIRO RENÉ LAFON: *Reflexiones sobre la arqueología argentina del presente* " 19
- ANÍBAL MONTES: *Cambios climáticos durante el Holoceno en las Sierras de Córdoba (Rep. Argentina)*. (Con dos cuadros) " 35
- X PEDRO KRAPOVICKAS: *Arqueología de la Puna argentina* (Con 16 figuras) " 53
- ALBERTO REX GONZÁLEZ y VÍCTOR NÚÑEZ REGUEIRO: *Apuntes preliminares sobre la arqueología del Campo del Pucará y alrededores (Dpto. Andalgalá, prov. Catamarca)*. (Con 15 figuras y 7 cuadros) " 115
- ROBERTO GAJARDO TODAR: *Investigaciones acerca de las "piedras con tacitas" en la zona central de Chile*. (Comunicación preliminar). (Con 32 figuras) " 163
- X DICK EDGAR-IBARRA GRASSO: *Los primeros agricultores de Bolivia*. (Con 8 figuras y un cuadro) " 205
- VICENTE O. AGÜERO BLANCH: *Los sobadores. Su área de dispersión en el departamento Malargüe (provincia de Mendoza)*. (Con 12 figuras, 36 croquis y 2 mapas) " 229
- HUMBERTO A. LAGIGLIA: *Dos litos tabuliformes del sur mendocino*. (Con 2 figuras) " 253

b) Etnología y Etnohistoria

- MARCELO BÓRMIDA: *El estudio de los Bárbaros desde la antigüedad hasta mediados del siglo XIX. Bosquejo para una historia del pensamiento etnológico* " 265
- FERNANDO MÁRQUEZ MIRANDA: *De Schulten a Menghin. Valoración actual del problema etnológico de España* " 319

c) Nota Bibliográfica

LEÓN STRUBE ERDMANN: *Prehistoria monumental del valle de Virri (Perú)* " 357

Reg. 14° PP 2240

LA PRIMERA EDICION
DE ESTE LIBRO SE TERMINO DE
IMPRIMIR EN LOS
TALLERES GRAFICOS D'ACCURZIO,
CALLE BUENOS AIRES N° 202,
CIUDAD DE MENDOZA,
EL DIA 1 DE OCTUBRE
DE 1960.

