

INVESTIGACIONES ARQUEOLOGICAS EN EL YACIMIENTO INCAICO DE TOKOTA

(Prov. de San Juan, Rep. Argentina)

POR EDUARDO E. BERBERIAN*
JUANA MARTIN DE ZURITA**
J. DUSSAN GAMBETTA

I. Introducción

En un informe anterior ofrecimos una síntesis preliminar de las investigaciones realizadas en la tambería inkaica de Tocota, ubicada en el Dpto. Iglesia de la Provincia de San Juan, en la República Argentina (Berberian, E.E. y Martín de Zurita, J., 1979). (1).

El presente trabajo incluye con mayores detalles las excavaciones realizadas en dos temporadas de campo, el análisis tipológico de los materiales obtenidos y un apéndice con el examen de los restos de la fauna exhumada.

Es también uno de nuestros objetivos integrar los rasgos que hacen a la arquitectura y patrón de asentamiento de Tocota a la problemática inkaica del Noroeste y Oeste de la Argentina.

De igual manera, el análisis de las tecnologías muebles nos posibilitará reconocer el origen cultural de este yacimiento y las posibles relaciones que existieron con otras etnias aledañas.

* Investigador Independiente (CONICET). Profesor titular de Prehistoria y Arqueología (Univ. Nac. de Córdoba).

** Becaria de Perfeccionamiento (CONICET). Jefa de Trabajos Prácticos de Prehistoria y Arqueología (Univ. Nac. de Córdoba).

(1) Tocota: "Topónimo puramente Allentiac. Se descompone en toco: "piedra" y ta: "de" (ablativo). Su significación sería, pues, "de piedra"..." (Canals Frau, 1940:125).

La tambería -2.800 m.s.n.m.- se encuentra a 41 km al S.O. de la localidad de Iglesia al costado Oeste del camino que con dirección N. a S. une las poblaciones de Iglesia y Villa Nueva, aproximadamente a un kilómetro y medio antes de llegar al Destacamento de Gendarmería Nacional.

Las construcciones han sido edificadas en un sector bajo sobre la margen izquierda del arroyo Tocota y no en un lugar estratégico (fig. 2 y 3). La superficie del terreno está cubierta por una vegetación baja y escasa y por material pedregoso, producto del acarreo efectuado por los cursos de agua que descienden de la Cordillera Frontal. Las características climáticas son las propias de un ambiente de montaña: frío en invierno, ventoso, con escasas precipitaciones pluviales anuales (150 mm), las que se producen exclusivamente durante el estío.

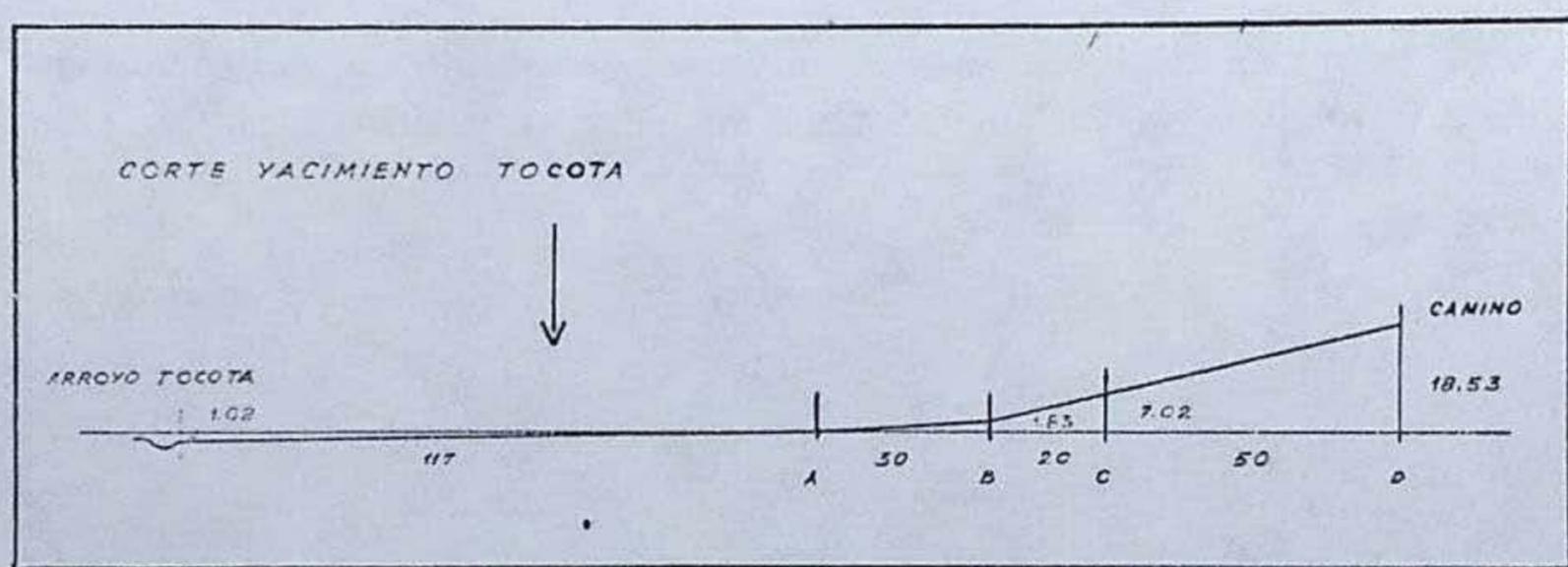


Figura 2



Figura 3. Vista panorámica de un sector de la Unidad Principal (U.2).

En el informe preliminar efectuamos una reseña concerniente a los antecedentes arqueológicos de Tocota y a las consideraciones culturales y cronológicas emitidas por diversos autores (Debenedetti, S., 1917; Bennett, W., 1948; Rusconi, C., 1962; Strube Erdmann, L., 1963; González, A.R., 1967; Nardi, R., 1969; Schobinger, J., 1971 y 1975).

B. Arquitectura

Los distintos grupos de construcciones se encuentran distribuidos en una superficie de 191 m de longitud.

El patrón de asentamiento se caracteriza por la presencia de construcciones de planta rectangular, aisladas o asociadas, constituyendo unidades simples y compuestas.

El relevamiento total de las mismas determinó la existencia de catorce unidades con variado número de recintos, pasillos y patios. (fig. 4 y 5).

Unidad	Recintos	Pacios
1	2	—
2	12	2
3	2	1
4	3	1
5	5	1
6	1	—
7	2	—
8	2	1
9	5	—
10	3	—
11	1	—
12	3	—
13	2	—
14	<u>2</u>	<u>—</u>
Total	45	6

- Recintos habitacionales

Los recintos son en su totalidad de planta rectangular. Están conformados con paredes construídas con doble hilera de piedras colocadas de plano y sin relleno interior entre ellas. A veces, cuando las dimensiones de las piedras lo permitían, una sola ocupaba todo el espesor de la pared. Muchos de los cantos rodados fueron previamente canteados y dispuestos luego con el lado plano hacia el exterior.

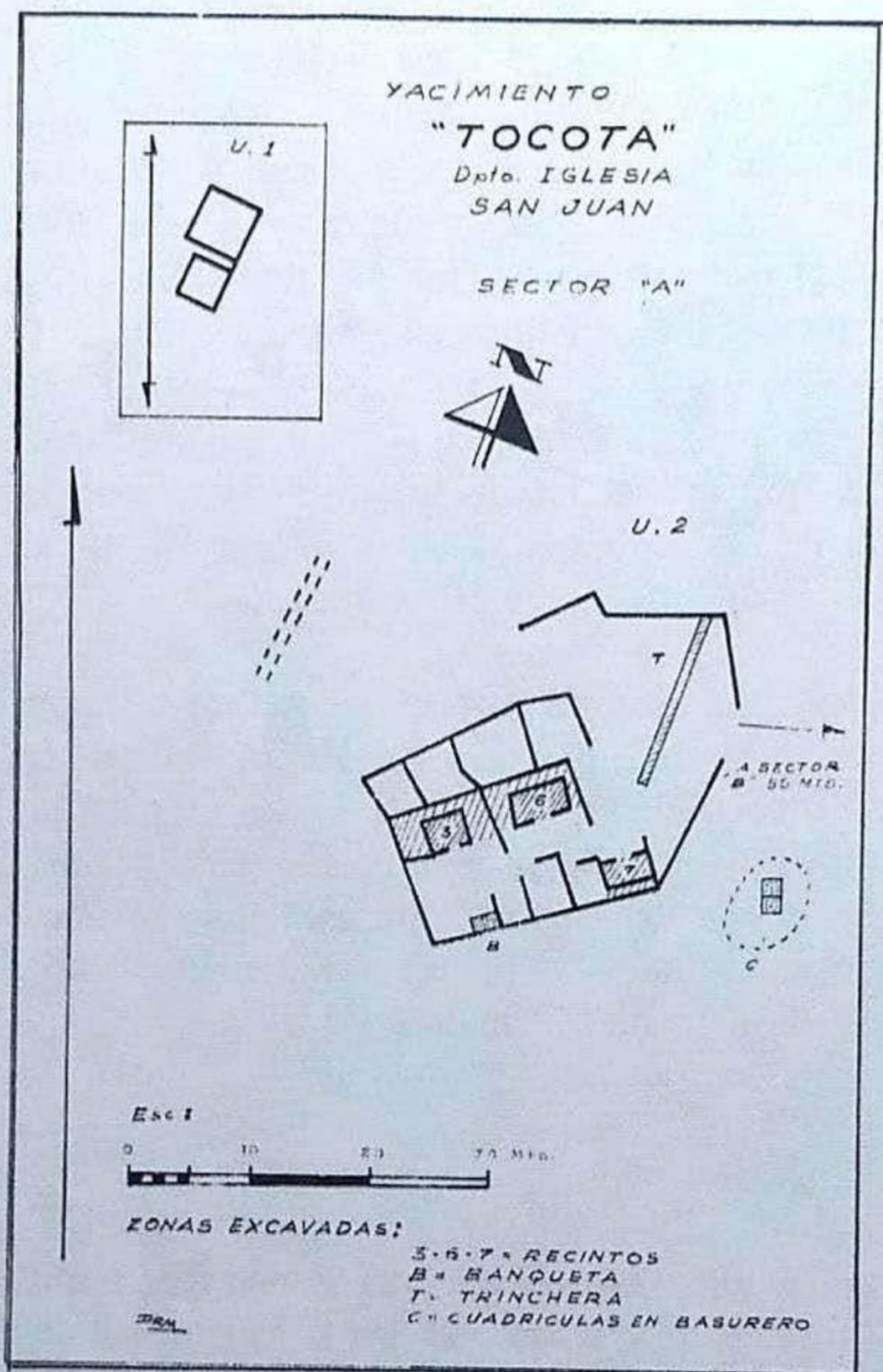


Figura 4

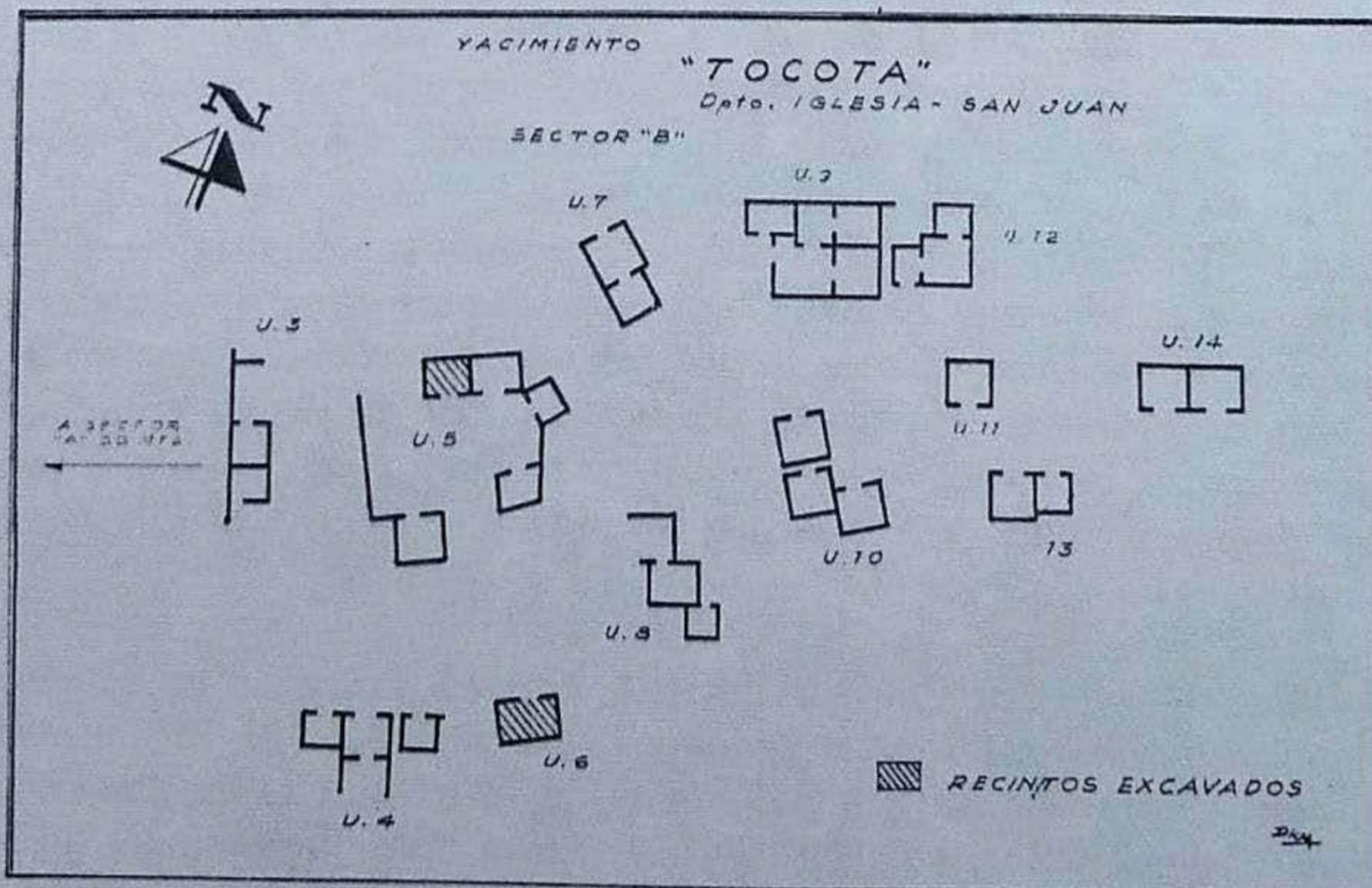


Figura 5

Las piedras se encuentran asentadas sobre mortero de barro y la altura promedio de cada una de ellas oscila entre 14 cm y 20 cm, salvo algunas que son extremadamente planas u otras que superan el máximo indicado. Si bien en la actualidad los recintos se encuentran bastante derruidos, se distingue una buena técnica de construcción, donde las paredes caen en forma vertical y los ángulos interiores y exteriores de las mismas muestran excelente terminación. (Lám. IV).

Solamente las piedras que constituyen las jambas de las puertas de los recintos han sido colocadas de punta siguiendo su eje mayor (Lám. V y VI). La altura de las paredes en la actualidad no supera los 50 cm variando el espesor de ellas entre 50 y 80 cm.

Un detalle arquitectónico observado en las entradas de los recintos 3, 6 y 7 de la Unidad 2 consiste en la colocación de dos hileras de piedras a manera de umbral. Estas son de un espesor más reducido que las comúnmente utilizadas para confeccionar la pared de los recintos (Lám. III). Este detalle de construcción está ausente en la entrada de los pasillos de la misma unidad y aún en los demás recintos habitacionales excavados fuera de la Unidad Principal (U.2).

- Fogones

En las excavaciones realizadas en los recintos habitacionales 3 y 6 de la U.2, se ubicaron a nivel del piso y frente a la entrada de las mismas, un fogón que atraviesa todo el ancho del recinto. Son de forma rectangular (200 y 208 cm de largo por 50 y 54 cm de ancho, respectivamente). Los fogones se encontraban delimitados por piedras colocadas de punta una a continuación de la otra y cubiertas por una capa de barro consolidado. Para su construcción se habían excavado 17 y 12 cm de profundidad en cada uno, por debajo del nivel del piso (Lám. VII y II). En el interior de los mismos, además de algunos rodados grandes —que debieron ser utilizados para servir de soporte a las vasijas—, abundante carbón y cenizas, se obtuvieron fragmentos de huesos de animales, trozos de alfarería, puntas de flecha y numerosas lascas líticas, de tamaños pequeños. Esto último nos induce a pensar que debieron tallar algunos instrumentos aún dentro de los recintos habitacionales.

Por el contrario, fuera de esta Unidad Principal (U.2), en las restantes excavadas si bien se detectó la presencia de fogones en la porción central de las habitaciones (U.5, R.1; U.6, R.1) en ningún caso estaban delimitados por paredes de piedra. Las dimensiones de estos fogones eran de aproximadamente 60 cm de diámetro, con un espesor de 23 a 27 cm (Lám. VI y VII).

- Pasillos

En algunas de las unidades relevadas se observaron espacios delimitados con paredes de piedra que pueden interpretarse funcionalmente como patios. La construcción es de característica similar a la de los recintos. La U.2 tiene dos patios, mientras que las unidades 3,4,5 y 8 sólo tienen uno cada una.

En las unidades 2 y 5 las puertas de los recintos habitacionales convergen todas hacia los patios centrales (Fig.4 y 5).

En el patio 2 de la U.2 se excavó una trinchera de 18 m de largo por 0,50 m de ancho y 0,35 m de profundidad, obteniéndose los materiales que serán analizados en el capítulo correspondiente.

- Banquetas

En el patio 1 de la Unidad Principal (U.2) las excavaciones pusieron al descubierto una estructura que puede definirse como banqueta (Lám. VIII,b). Se ubicaba a nivel del piso, que en este sector estaba bien consolidado. De forma rectangular —3,60 m por 1,10 m— uno de sus lados mayores estaba formado por la pared del patio, y el otro, que miraba hacia el interior, sólo tenía una hilera de piedra, con un ancho de 0,20 m. Los dos lados menores estaban constituidos por hileras dobles de piedras, de un ancho de 0,30 m. Todos estos rodados estaban asentados directamente sobre el piso no existiendo piedras superpuestas a manera de pared. Una tercera doble hilera de piedras orientadas en el mismo sentido de los lados menores, dividía el rectángulo en dos paneles casi iguales (1,25 x 1,10 m y 1,35 x 1,10 m). En el interior de ellos y ocupando gran parte de su superficie, se distribuían numerosas piedras de forma plana. En la superficie de esta plataforma no se recogió ningún elemento cultural. Excavada hasta 0,70 m. de profundidad los resultados fueron igualmente negativos, no pudiendo inferirse por ningún medio la funcionalidad de esta plataforma.

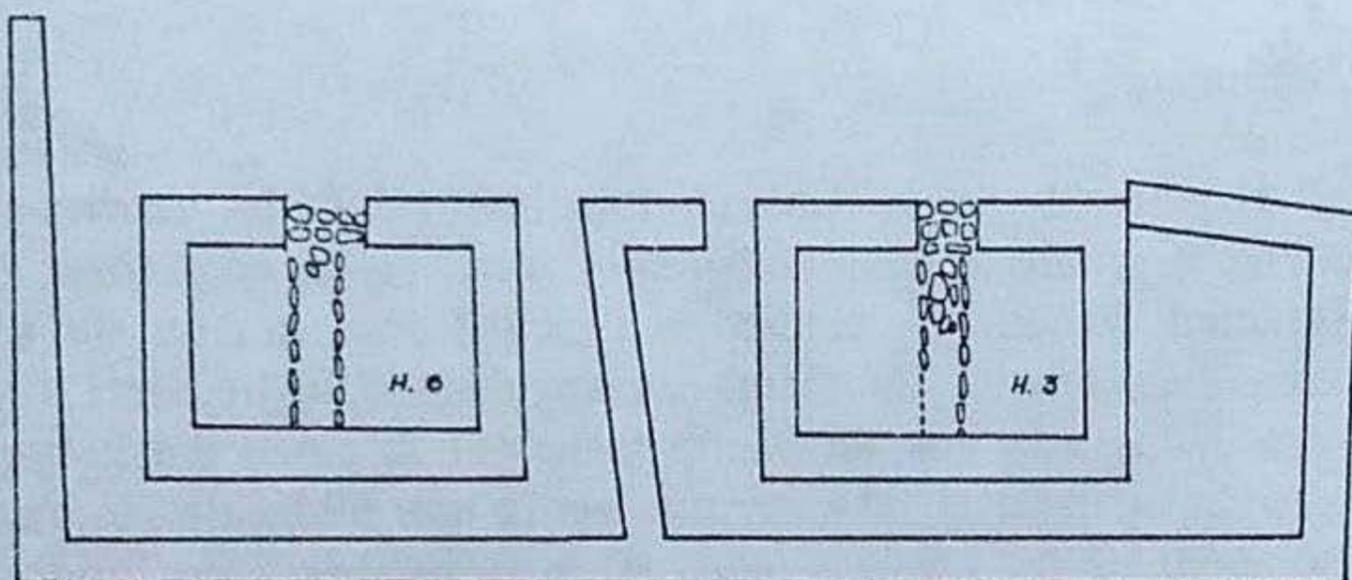
- Basurero

Por estar estrechamente relacionado con la U.2 y poseer una estructura definida, incluimos aquí al basurero que fue localizado y excavado, aún cuando no posee características arquitectónicas específicas.

El basurero fue excavado parcialmente ya que sólo se delimitaron para aquella finalidad dos cuadrículas de 2m. de lado cada una, extrayéndose los materiales por capas artificiales de 10 cm. La profun-

didad hasta donde aparecían los restos culturales no superaba los 50 cm, lo que estaría indicando un período breve de ocupación o que los restos de desecho no eran depositados allí con exclusividad. La abundancia de materiales obtenidos en los patios podría avalar en parte esta segunda hipótesis. (Fig. 5; Lám.IX).

UNIDAD 2
HABITACIONES 3 y 6
FOGONES



UNIDAD 2
HABITACIONES 3 Y 6

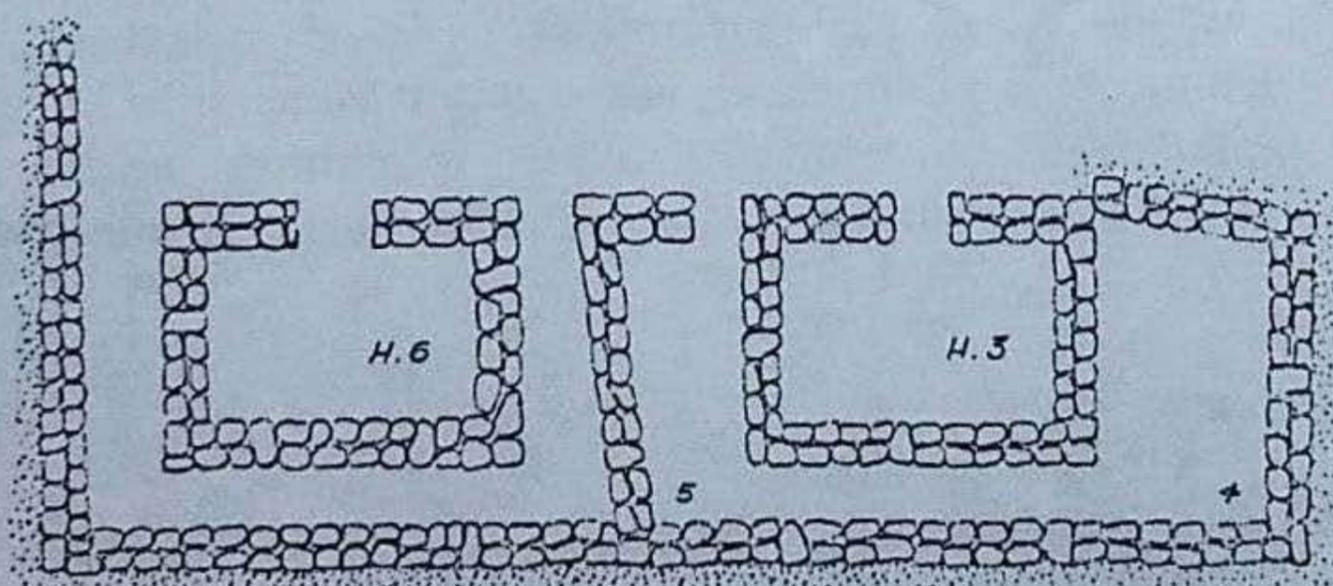
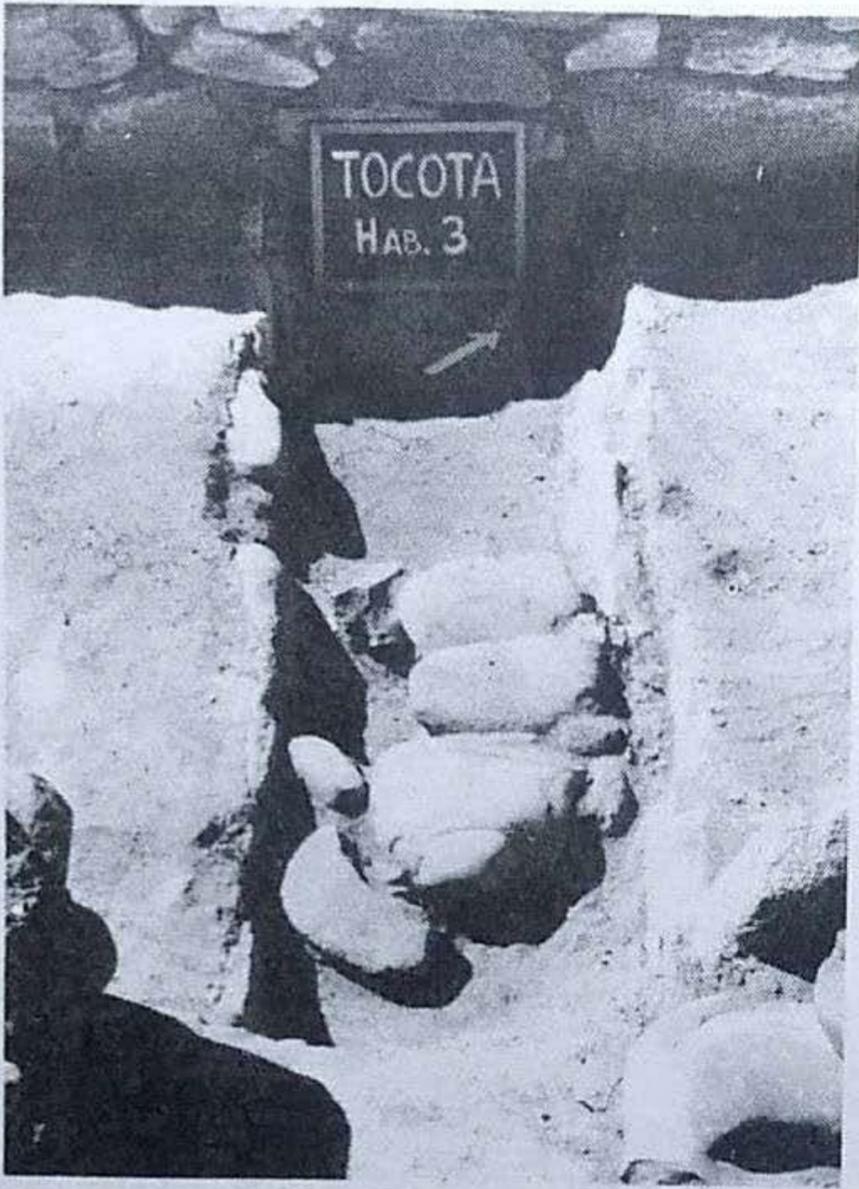
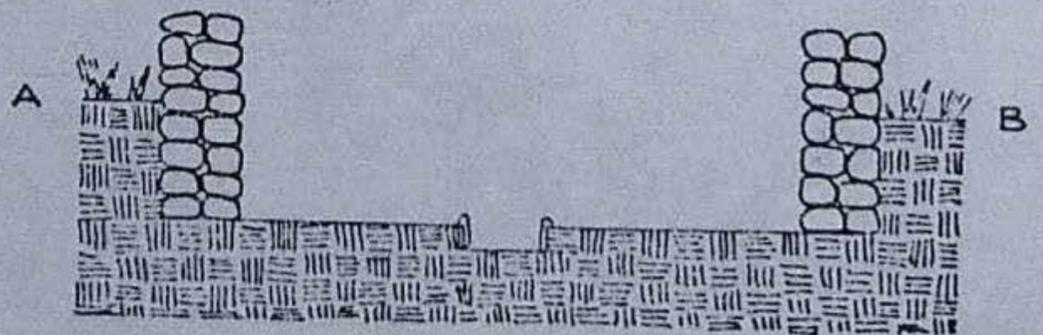
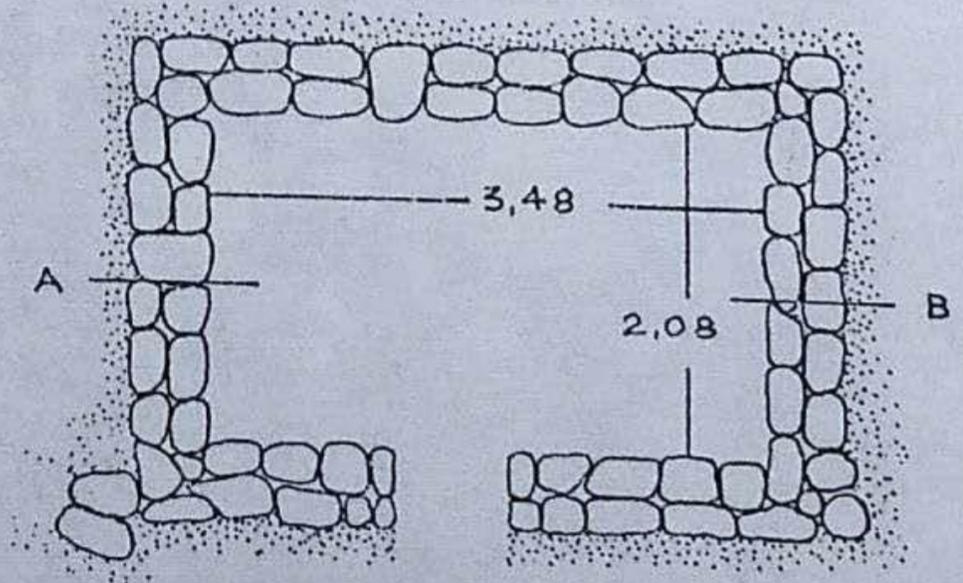


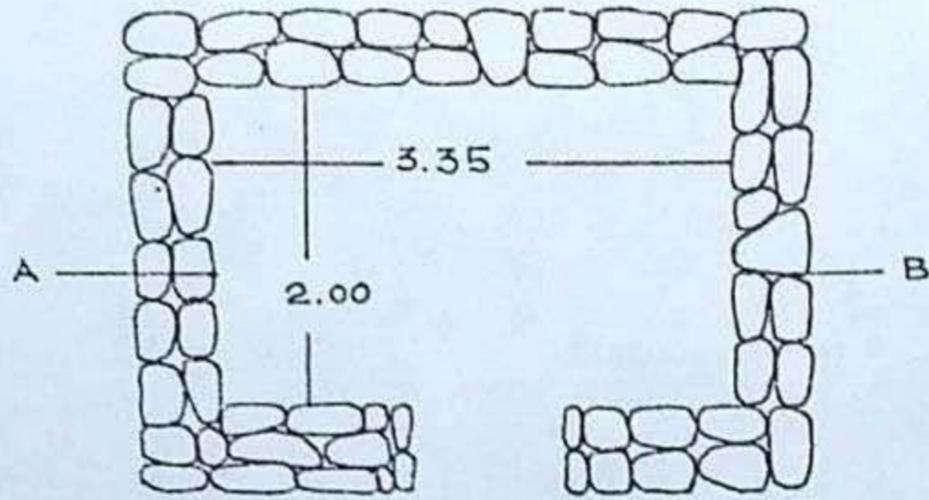
Lámina I



UNIDAD 2
HABITACION N° 3



UNIDAD 2
HABITACION N° 6



CORTE A-B

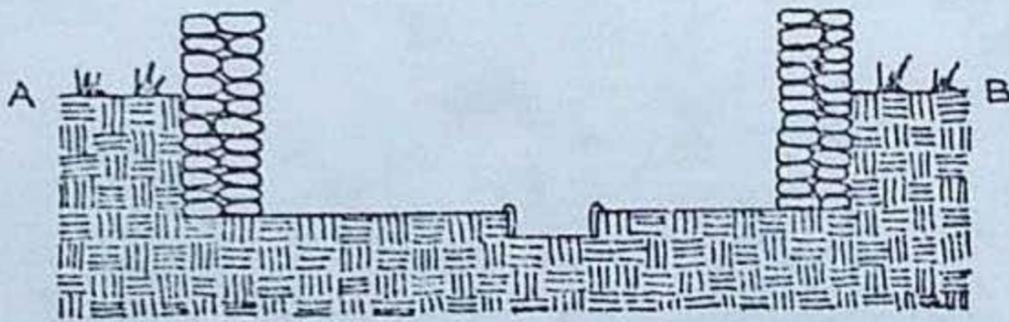


Lámina III

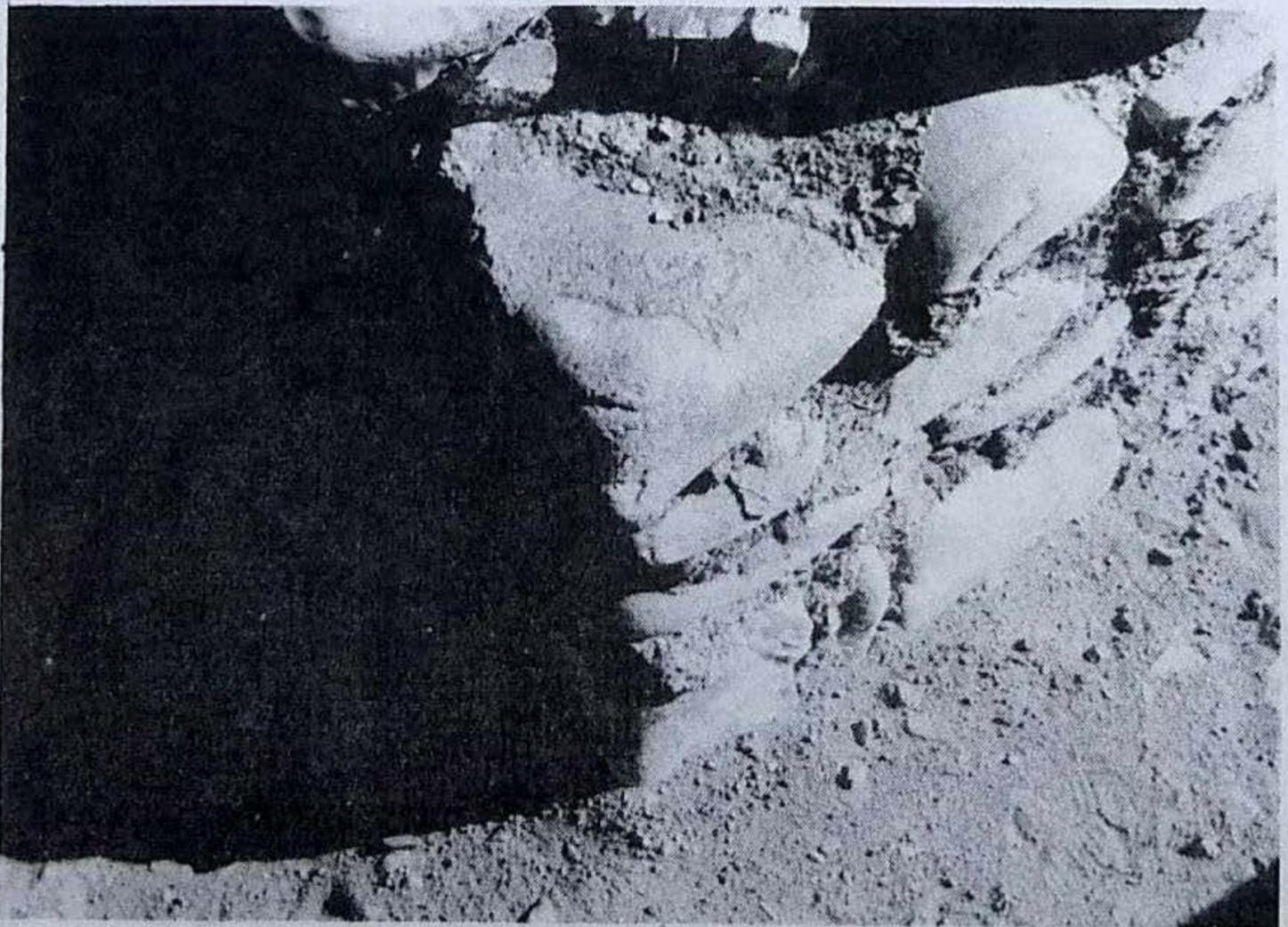


Lámina IV

UNIDAD 2
HABITACION N° 7

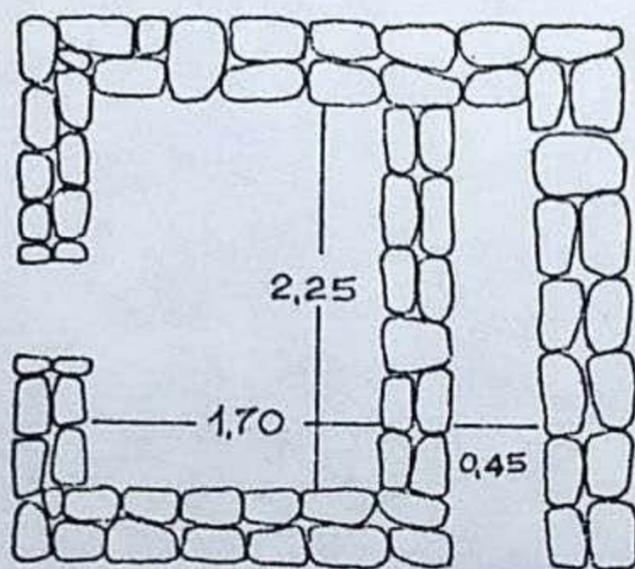
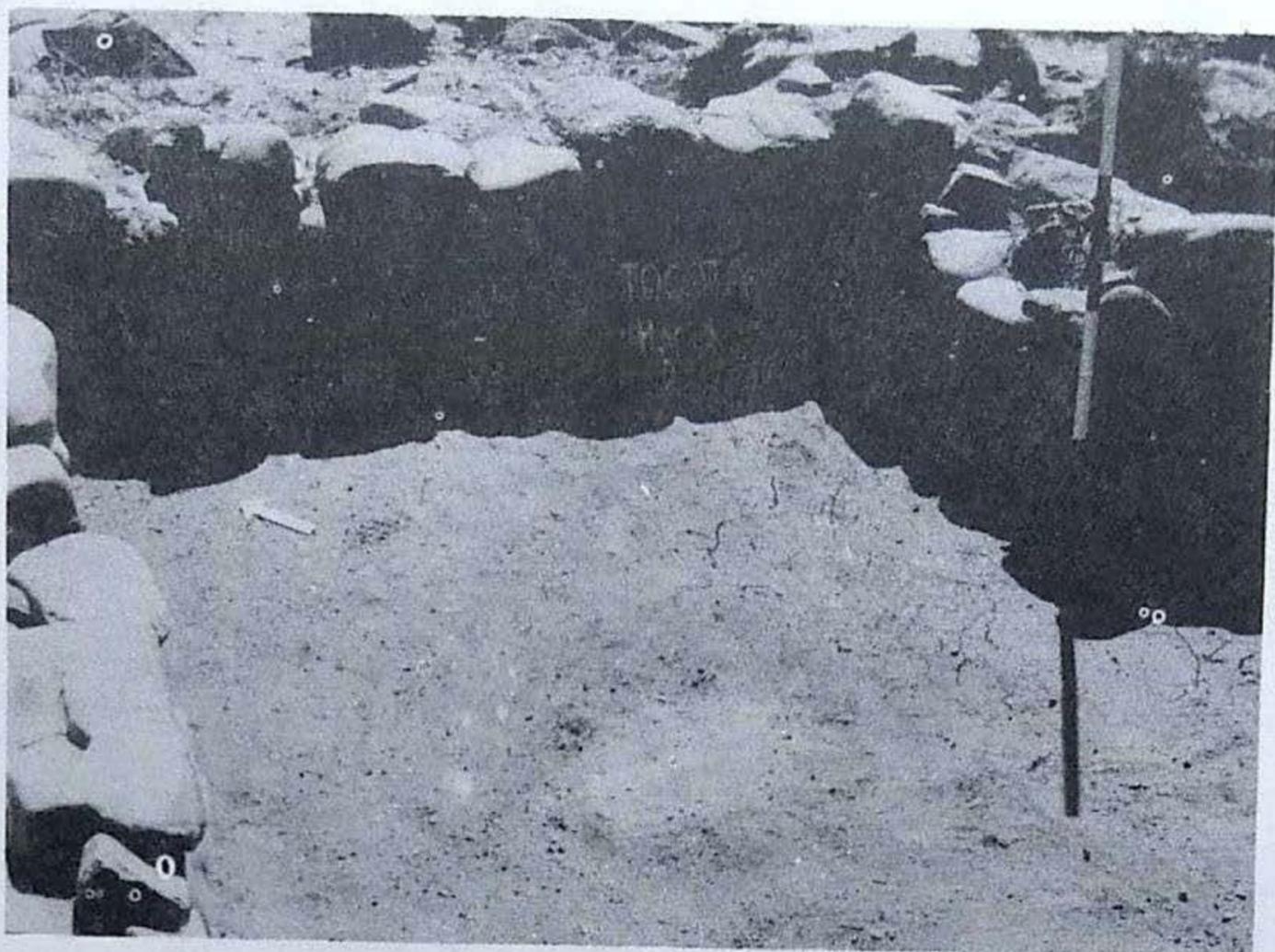


Lámina V



UNIDAD 5
HABITACION N° 1

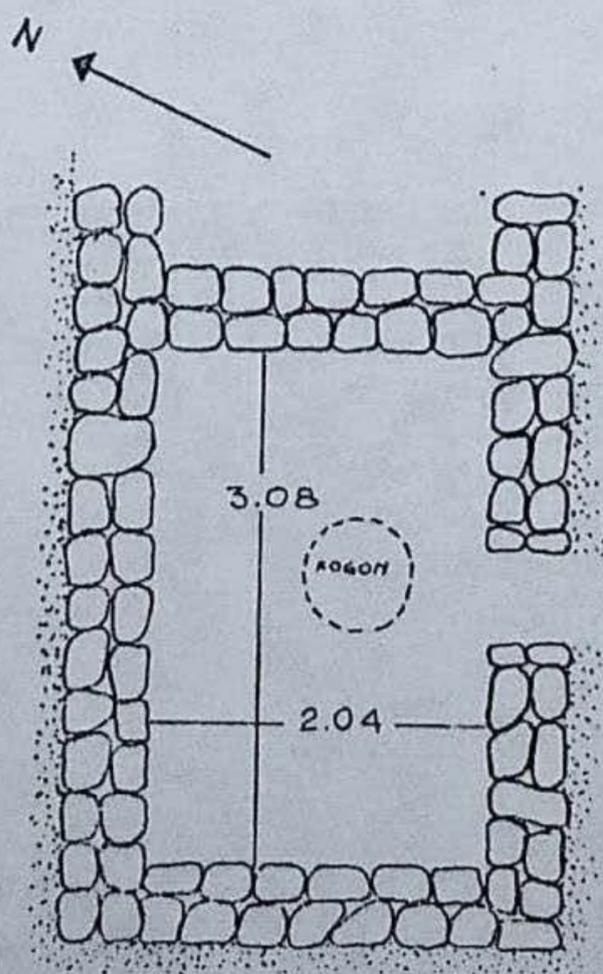
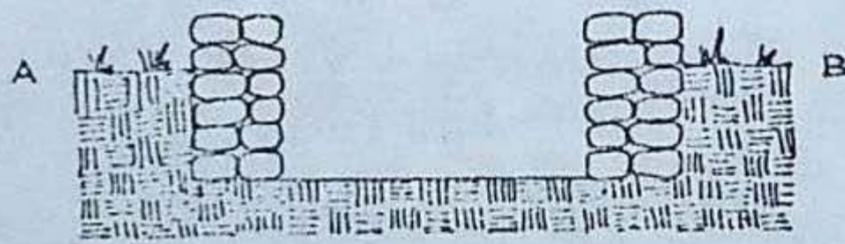
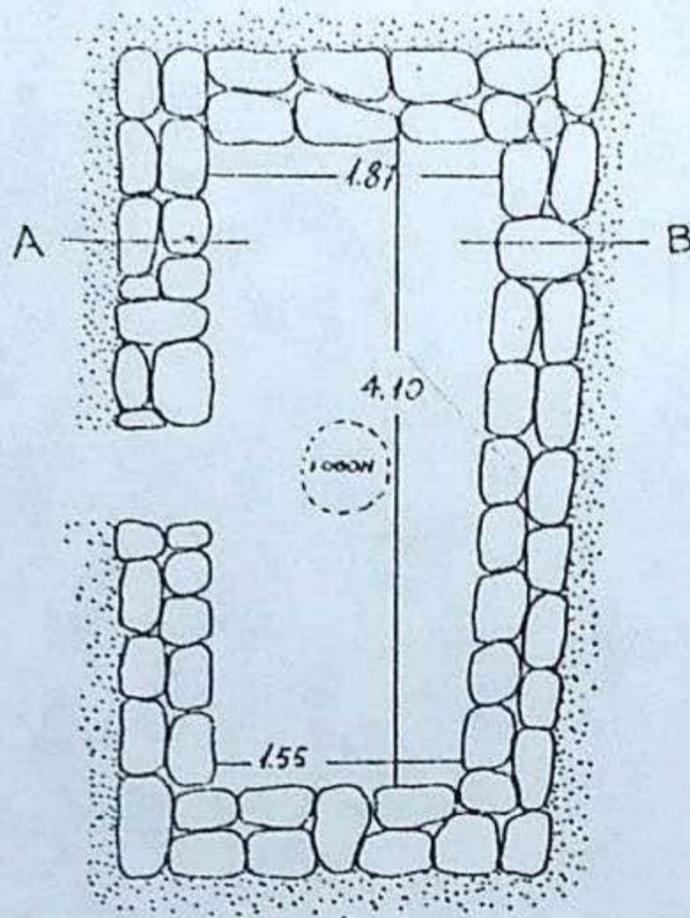


Lámina VI

UNIDAD 6
HABITACION N.º 1



CORTE A-B



Lámina VII

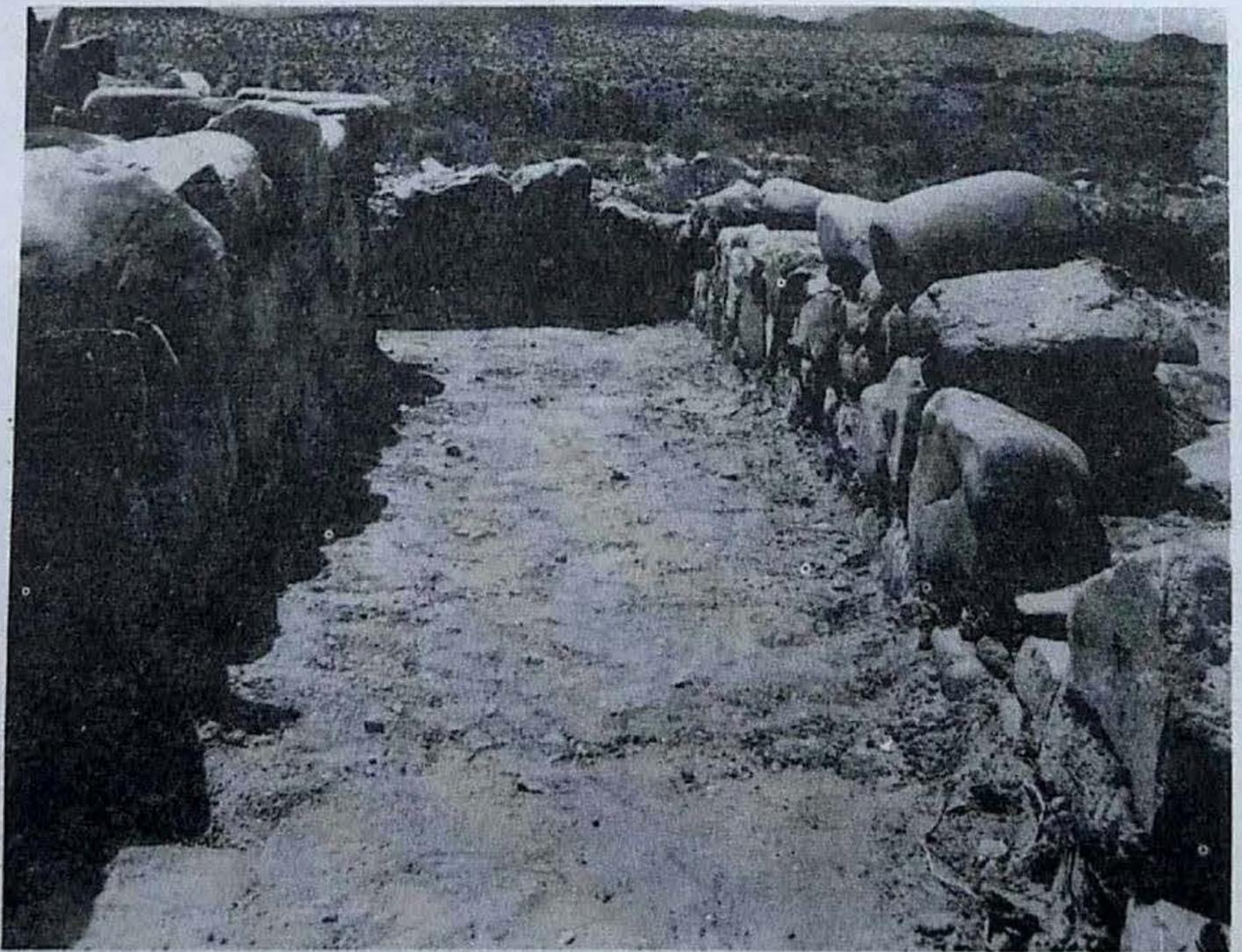
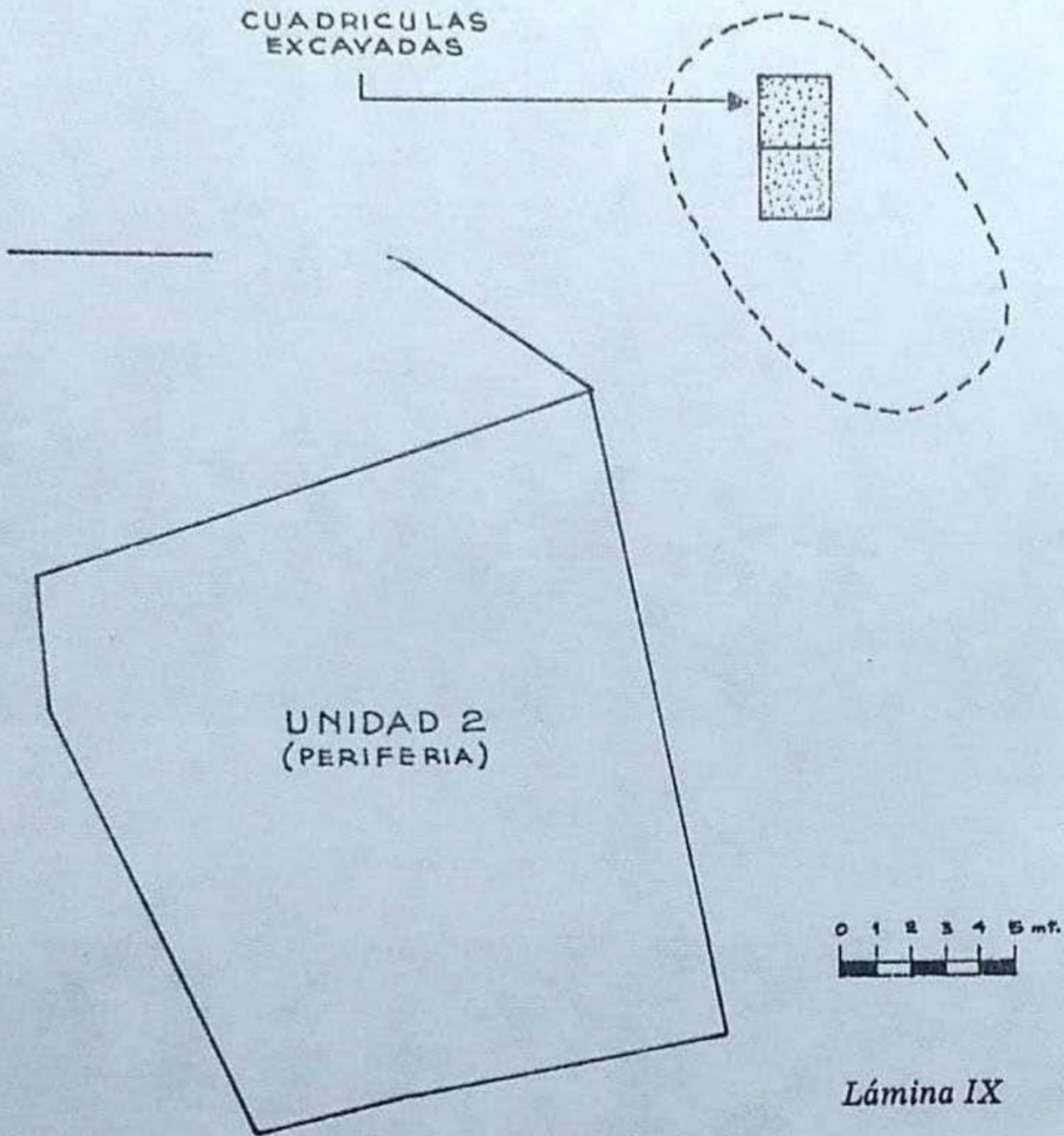


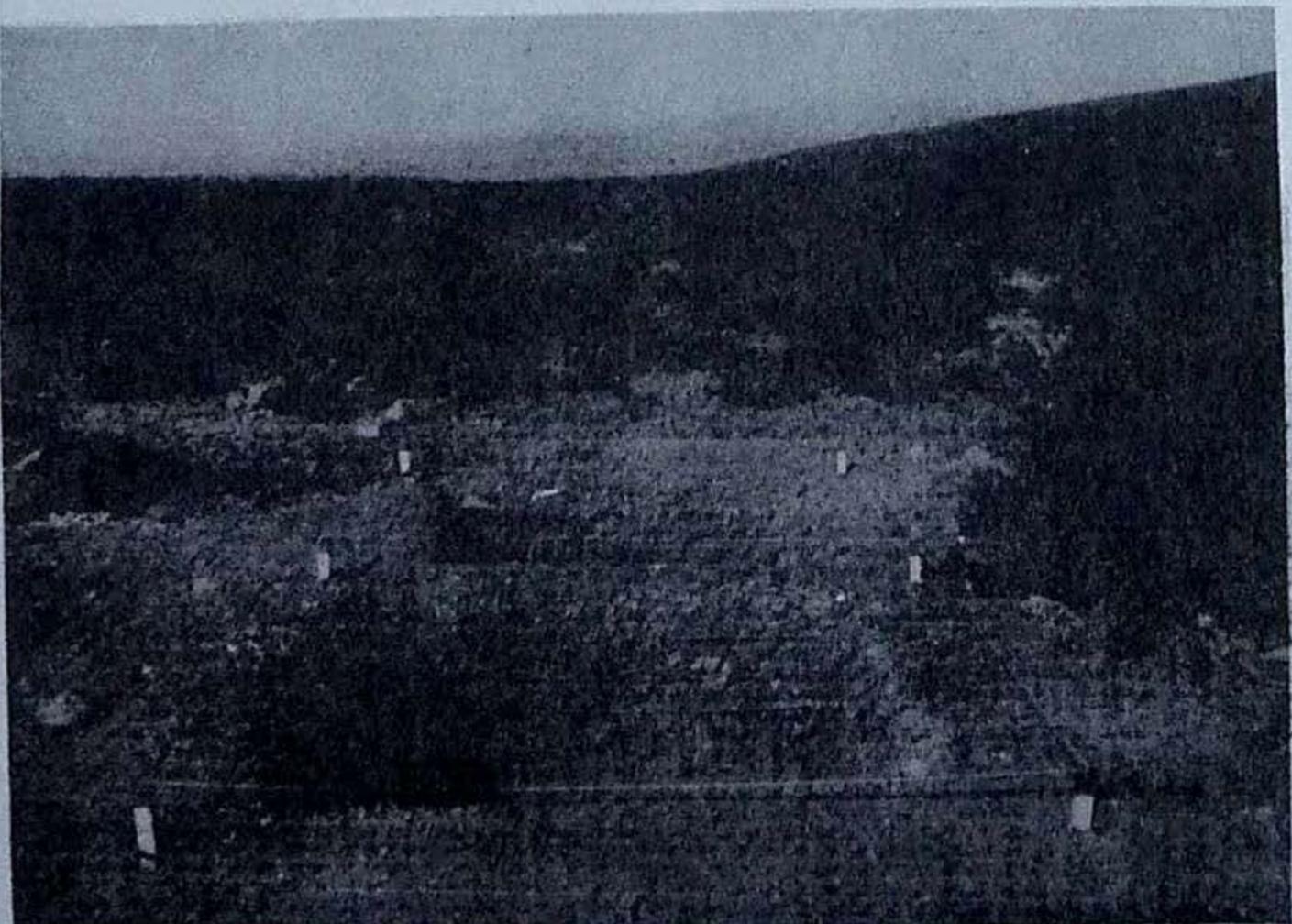
Lámina VIII

TOCOTA
UBICACION DEL BASURERO
CON REFERENCIA A LA UNIDAD 2



0 1 2 3 4 5 m.

Lámina IX



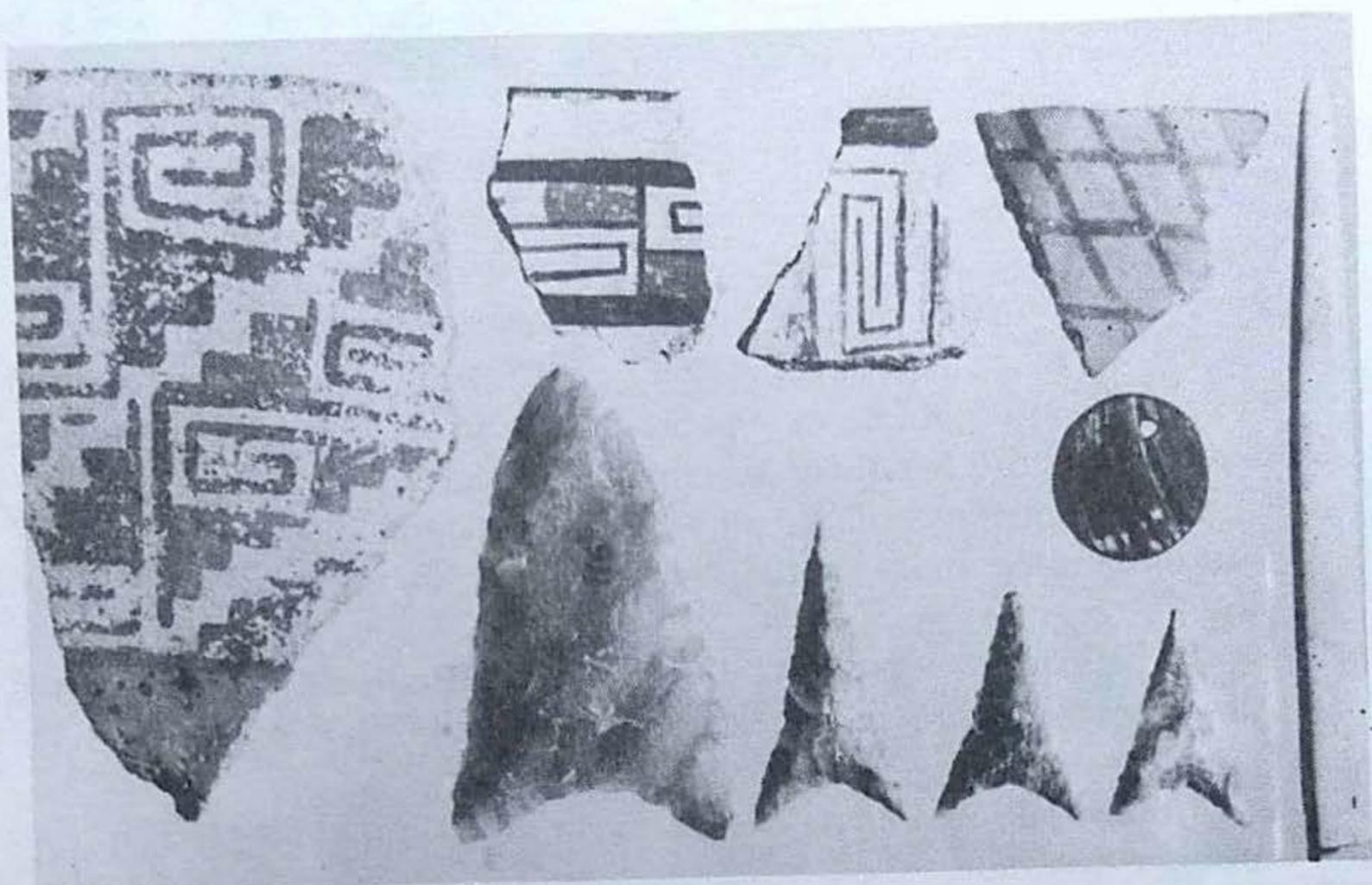


Lámina X

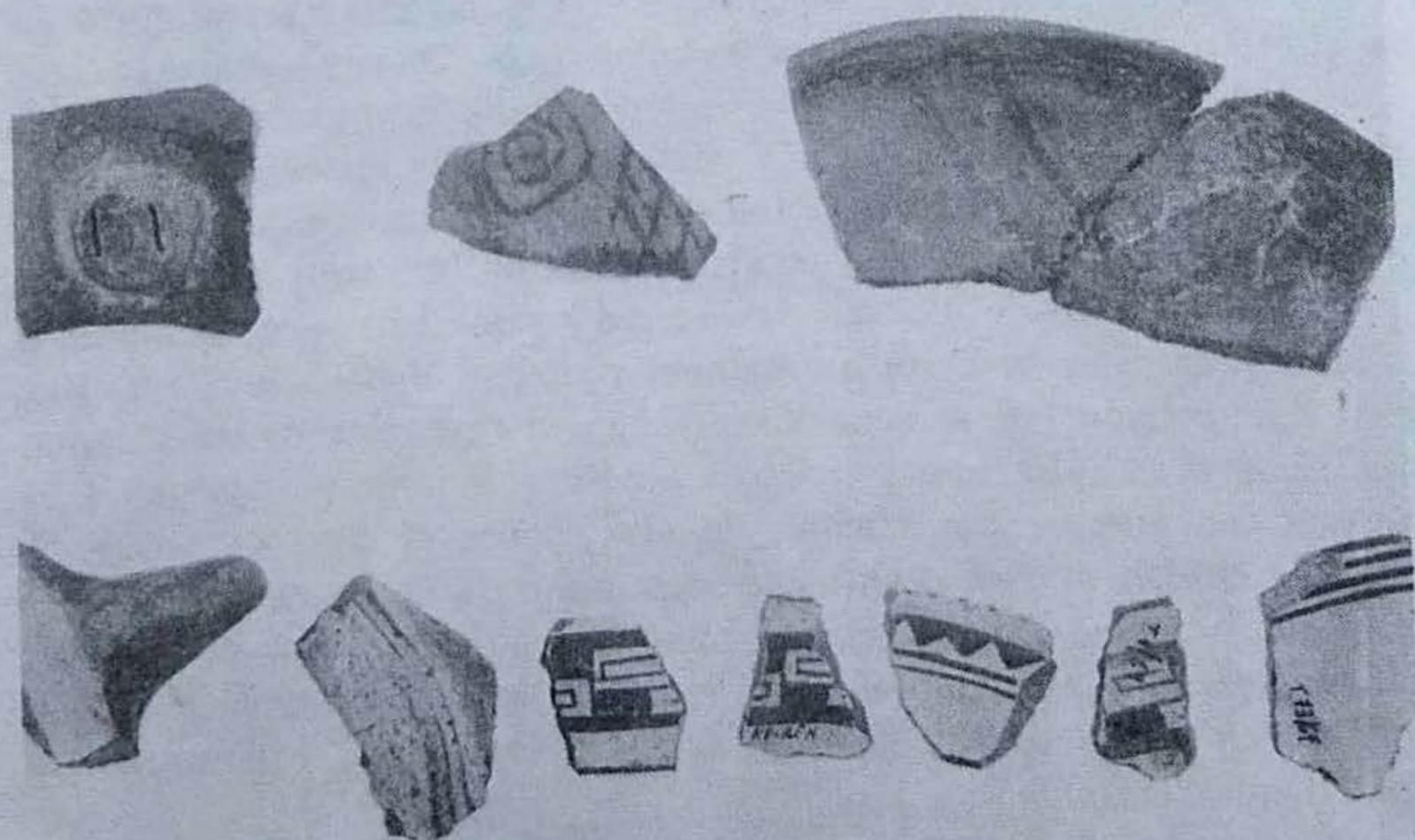


Lámina XI

III. Excavaciones

Durante las dos temporadas de trabajo de campo se eligieron para excavar aquellas unidades que ofrecían características distintas.

- a) En la Unidad Principal (U.2) compuesta de doce recintos y dos patios, se excavaron los recintos habitacionales 3, 6 y 7, los pasillos que enmarcan a los dos primeros y el recinto 4 que se encuentra en la porción final de uno de estos pasillos. En la misma Unidad se excavó en el patio 2 una trinchera de 18 m de largo por 0,50 m de ancho y 0,35 m de profundidad. En el patio 1 se puso al descubierto una banqueta rectangular formada por piedras planas y en las proximidades de la unidad, se excavaron dos cuadrículas de 2 m de lado en capas artificiales de 0,10 m, de un basurero.
- b) En la Unidad 5 compuesta de cinco recintos habitacionales y un patio central, se efectuó la excavación de uno de los recintos (R.1).
- c) La Unidad 6 compuesta de un sólo recinto aislado (R.1), fue también excavada.

En todos los casos, el viento en su acción casi constante en conjunción con las lluvias había depositado sobre el piso de los recintos una capa de sedimentos que iba entre los 40 y 50 cm de espesor.

En los recintos habitacionales 3 y 6 (Unidad 2) los sedimentos que la cubrían presentaban similares características. Una primera capa muy fina constituida por sedimentos eólicos y una segunda donde existía predominancia de pedregullo. En estos niveles los materiales arqueológicos eran muy escasos (dos o tres fragmentos de alfarería). A los 70 u 80 cm de profundidad desde el nivel actual de la pared, se encontraba una capa de 4 cm de espesor sumamente consolidada. Por debajo de la anterior una capa de 7 cm de material ripioso y debajo de ella un piso bien diferenciado que se separaba nítidamente del resto de los sedimentos. El nivel del piso se encontraba a la altura de la base de la pared o a escasos centímetros por encima de ella. Sobre el piso se obtuvo la mayor cantidad de restos arqueológicos: alfarería de los tipos que luego señalaremos, manos de conanas, puntas de flecha —en su mayoría apedunculadas—, perforadores de hueso, adornos colgantes en conchilla, fragmentos de huevos de ñandú, huesos de camélidos, caparazones de erizo de mar, etc.

Un análisis detenido del corte de los sedimentos demostraba que la primera capa compacta (4 cm de espesor), formada de barro, arena fina y pequeños rodados debía corresponder al techo de la habitación.

El proceso de formación de los tres estratos inferiores pudo ser el siguiente: abandonada la habitación —a nivel del piso— se depositaron sobre él siete centímetros de ripio con arena, traída por las lluvias, que encontraban fácil acceso a los recintos. Con el transcurso de los años, el techo de la habitación habría caído, formando la tercera capa, a partir del nivel inferior. Con posterioridad, los rodados traídos por las aguas encuentran dificultad para ingresar a los recintos por estar semi-obstruídos y por último, una gruesa capa de sedimentos finos producto de los vientos, cubre las habitaciones.

IV. Inventario de los materiales obtenidos

TOCOTA. Recolección superficial

Pieza N° 107	Punta de flecha apedunculada
Pieza N° 108	Punta de flecha apedunculada
Pieza N° 109	Punta de flecha apedunculada
Pieza N° 110	Fragmento cerámico (cabeza de pato)
Pieza N° 130	Fragmento de punta de flecha
Pieza N° 133	Punta de flecha apedunculada
Pieza N° 134	Fragmento de punta de flecha apedunculada
Pieza N° 135	Fragmento de conchilla
Pieza N° 136	Punta de flecha apedunculada
Pieza N° 137	Fragmento de punta de flecha
Pieza N° 138	Perforador de piedra
Pieza N° 140	Fragmento cerámico (cuello de aribaloide)
Pieza N° 141	Fragmento de punta de flecha apedunculada
Pieza N° 142	Cuenta de conchilla
Pieza N° 143	Fragmento de punta de flecha apedunculada
Pieza N° 144	Punta de flecha apedunculada

Alfarería

<i>Tipo cerámico</i>	<i>N° de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	63	18.53
Pulido	70	20.59
Rojo liso	94	27.65
Negro sobre rojo	68	20.00
Tricolor	<u>45</u>	<u>13.23</u>
	340	100.00

Unidad 5. Recinto habitacional 1

Material en el piso.

Pieza N° 100	Punta de flecha triangular apedunculada
Pieza N° 101	Cuenta de conchilla

Material en sector exterior del recinto

Pieza N° 117	Fragmento de punta de flecha triangular
Pieza N° 118	Fragmento de punta de flecha triangular pequeña
Pieza N° 119	Fragmento de punta de flecha triangular apedunculada
Pieza N° 120	Fragmento de punta de flecha triangular apedunculada
Pieza N° 121	Punta de flecha triangular pequeña

Alfarería (Relleno R.1)

<i>Tipo cerámico</i>	<i>Nº de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	42	44.21
Pulido	10	10.53
Rojo liso	26	27.37
Negro sobre rojo	12	12.63
Tricolor	<u>5</u>	<u>5.26</u>
	95	100.00

Alfarería (Piso R.1)

<i>Tipo cerámico</i>	<i>Nº de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	12	30.77
Pulido	9	23.08
Rojo liso	8	20.51
Negro sobre rojo	9	23.08
Tricolor	<u>1</u>	<u>2.56</u>
	39	100.00

Alfarería (Relleno sector exterior del R.1)

<i>Tipo cerámico</i>	<i>Nº de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	8	40.00
Pulido	4	20.00
Rojo liso	4	20.00
Negro sobre rojo	--	-----
Tricolor	<u>4</u>	<u>20.00</u>
	20	100.00

Unidad 6. Recinto habitacional 1

Material en el relleno

Pieza N°102	Fragmento de punta de flecha apedunculada
Pieza N°103	Punta de flecha triangular apedunculada
Pieza N°104	Fragmento de punta de flecha triangular pedunculada
Pieza N°105	Fragmento de punta de flecha triangular apedunculada
Pieza N°106	Fragmento de punta de flecha triangular pedunculada
Pieza N°112	Mano de molino monofacial
Pieza N°122	Fragmento de punta de flecha triangular apedunculada
Pieza N°128	Fragmento de instrumento cortante de piedra

Material en el piso

Pieza N°111	Fragmento de punta de flecha triangular pedunculada
Pieza N°114	Fragmento de punta de flecha triangular apedunculada
Pieza N°115	Fragmento de punta de flecha triangular apedunculada

Material en el sector exterior del recinto a nivel del piso

Pieza N°113	Fragmento de alfarería tipo tricolor
-------------	--------------------------------------

Alfarería (Relleno R.1 U.6)

<i>Tipo cerámico</i>	<i>Nº de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	12	44,44
Pulido	1	3,70
Rojo liso	9	33,33
Negro sobre rojo	4	14,81
Tricolor	<u>1</u>	<u>3,70</u>
	27	99,98

Alfarería (Piso R.1 U.6)

<i>Tipo cerámico</i>	<i>Nº de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	34	43,04
Pulido	18	22,04
Pojo liso	5	6,33
Negro sobre rojo	19	24,05
Tricolor	3	3,80
	<hr/> 79	<hr/> 100,00

Unidad 2. Recinto habitacional 3

Material en el piso

Pieza Nº 123	Punta de flecha triangular apedunculada
Pieza Nº 124	Fragmento de punta de flecha triangular apedunculada
Pieza Nº 125	Punta de flecha triangular escotada apedunculada
Pieza Nº 126	Punta de flecha triangular apedunculada
Pieza Nº 127	Punta de flecha triangular escotada apedunculada
Pieza Nº 131	Fragmento de aguja de hueso

Alfarería. (Relleno R.3 U.2)

<i>Tipo cerámico</i>	<i>Nº de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	1	20,00
Pulido	2	40,00
Rojo liso	1	20,00
Negro sobre rojo	--	-----
Tricolor	1	20,00
	<hr/> 5	<hr/> 100,00

Alfarería (Piso R.3 U.2)

<i>Tipo cerámico</i>	<i>Nº de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	2	11,11
Pulido	11	61,11
Rojo liso	4	22,22
Negro sobre rojo	----	-----
Tricolor	1	5,55
	<hr/> 18	<hr/> 99,99

Unidad 2. Pasillo

Alfarería (Relleno)

<i>Tipo cerámico</i>	<i>Nº de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	45	91,84
Pulido	4	8,16
	<hr/> 49	<hr/> 100,00

Alfarería (Piso)

<i>Tipo cerámico</i>	<i>Nº de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	12	80,00
Pulido	3	20,00
	<hr/> 15	<hr/> 100,00

Alfarería (Debajo del piso)

<i>Tipo cerámico</i>	<i>Nº de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	1	100,00

Unidad 2. Recinto habitacional 6

Material en el piso

Pieza N° 148 Perforador
 Pieza N° 149 Fragmento de punta de flecha apedunculada

Material en el piso del fogón

Pieza N° 150 Punta de flecha triangular apedunculada

Alfarería (Relleno R.6 U.2)

<i>Tipo cerámico</i>	<i>N° de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	8	44,44
Pulido	2	11,11
Rojo liso	6	33,33
Negro sobre rojo	2	11,11
Tricolor	---	-----
	<hr/>	<hr/>
	18	99,99

Alfarería (Piso R.6 U.2)

<i>Tipo cerámico</i>	<i>N° de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	4	33,33
Pulido	5	41,67
Rojo liso	---	-----
Negro sobre rojo	1	8,33
Tricolor	2	16,67
	<hr/>	<hr/>
	12	100,00

Alfarería (Piso fogón R.6 U.2)

<i>Tipo cerámico</i>	<i>N° de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	29	51,78
Pulido	21	37,50
Rojo liso	6	10,71
Negro sobre rojo	---	-----
Tricolor	---	-----
	<hr/>	<hr/>
	56	100,00

Unidad 2. Recinto habitacional 7

Alfarería (Relleno)

<i>Tipo cerámico</i>	<i>N° de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisados	14	26,41
Pulidos	7	13,21
Rojo liso	7	13,21
Negro sobre rojo	16	30,19
Tricolor	9	16,98
	<hr/>	<hr/>
	53	100,00

Alfarería (Piso)

<i>Tipo cerámico</i>	<i>Nº de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	11	68,75
Pulido	3	18,75
Rojo liso	---	-----
Negro sobre rojo	2	12,50
Tricolor	---	-----
	<hr/>	<hr/>
	16	100,00

Unidad 2. Trinchera

<i>Tipo cerámico</i>	<i>Nº de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	152	55,27
Pulido	29	10,54
Rojo liso	54	19,64
Negro sobre rojo	27	9,82
Tricolor	13	4,73
	<hr/>	<hr/>
	275	100,00

Basurero

Recolección superficial

Alfarería

<i>Tipo cerámico</i>	<i>Nº de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	21	33,87
Pulido	5	8,06
Rojo liso	17	27,42
Negro sobre rojo	8	12,90
Tricolor	11	17,74
	<hr/>	<hr/>
	62	99,99

Capa 1 (0 - 0,10)

Alfarería

<i>Tipo cerámico</i>	<i>Nº de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	56	57,14
Pulido	5	5,10
Rojo liso	24	24,49
Negro sobre rojo	6	6,12
Tricolor	7	7,14
	<hr/>	<hr/>
	98	99,99

Pieza Nº 145

Punta triangular apedunculada

Capa 2 (0,10 - 0,20)

Alfarería

<i>Tipo cerámico</i>	<i>Nº de fragmentos</i>	<i>Porcentajes</i>
Alisado	37	63,79
Pulido	3	5,17
Rojo liso	12	20,69
Negro sobre rojo	1	1,72
Tricolor	5	8,62
	<hr/>	<hr/>
	58	99,99

Capa 3 (0,20 - 0,30)

Alfarería

Tipo cerámico	Nº de fragmentos	Porcentajes
Alisado	22	45,83
Pulido	5	10,42
Rojo liso	11	22,91
Negro sobre rojo	5	10,42
Tricolor	5	10,42
	<hr/>	<hr/>
	48	100,00

Pieza N° 146

Perforador

Pieza N° 147

Punta de flecha apedunculada

Capa 4 (0,30 - 0,40)

Alfarería

Tipo cerámico	Nº de fragmentos	Porcentajes
Alisado	6	50,00
Pulido	1	8,33
Rojo liso	4	33,33
Negro sobre rojo
Tricolor	1	8,33
	<hr/>	<hr/>
	12	99,99

Capa 5 (0,40 - 0,50)

Alfarería

Tipo cerámico	Nº de fragmentos	Porcentajes
Alisado	4	80
Pulido
Rojo liso
Negro sobre rojo
Tricolor	1	20
	<hr/>	<hr/>
	5	100

V. Tecnología

A. ALFARERIA

Nombre del tipo: TOCOTA ALISADO

Pasta:

- Manufactura: enrollamiento o rodetes (cerca de las asas se puede apreciar la técnica utilizada).
- Antiplástico: por el tamaño de los granos: grueso 14,43, mediano 55,67, fino 25,77^o/o.
- Composición: pequeñas partículas de cuarzo, arena muy fina, pajuelas de mica, granos de carbón triturado.
- Textura: heterogénea 92^o/o; homogénea 8^o/o.
- Color: Naranja, pardo, amarillo mate.
- Cocción: Atmósfera oxidante 95,5^o/o; reductora 4,5^o/o.

Superficie:

- Color: amarillo mate, naranja pardo. El 10^o/o de los fragmentos con restos de

- hollín en el exterior.
— Tratamiento: alisado.

Forma:

- Borde: evertidos 76,9^o/o; directos 23^o/o.
- Labio: aplanados rectos 53,8^o/o; redondeados 46,1^o/o
- Espesor: Máx. 15 mm, Min. 3 mm, media 8 mm.
- Base: Meniscoconvexas 80^o/o; Planocóncavas 20^o/o.
- Apéndice: en correa o cinta 55,5^o/o, labio adherida en cinta 11,1^o/o, remachada maciza 33,3^o/o 1 apéndice zoomorfo.
- Forma de las vasijas: (1)
 - . Pucos A 1.4b.
 - . Ollas C1.1 - C2.2 - C3.3.
 - . Vasijas E.1a - C2.4a - E3.6 - E4.4a
 - . Arbibaloide D1.5

Nombre del tipo: TOCOTA PULIDO

Pasta:

- Manufactura: indeterminada.
- Antiplástico: grano mediano 25,53^o/o; grano fino 69,15^o/o.
- Composición: partículas de mica, arena, cuarzo.
- Textura: heterogénea 95,1^o/o, homogénea 4,9^o/o
- Color: naranja, pardo, gris.
- Cocción: atmósfera oxidante 95,1^o/o, reductora 4,9^o/o.

Superficie:

- Color: naranja, pardo, gris.
- Tratamiento: pulida.

Forma:

- Borde: evertidos 66,7^o/o, invertidos 33,3^o/o.
- Labio: redondeados.
- Espesor: Máx. 13 mm, Min. 2 mm, Media 6,2 mm.
- Base: biplanas.
- Apéndice: en correa o cinta.
- Forma de las vasijas:
 - . Pucos A2.1.
 - . Ollas C4.2.
 - . Vasijas E 1a.3.

Nombre del tipo: TOCOTA ROJO LISO

Pasta:

- Manufactura: en rodetes.
- Antiplástico: granos: mediano 13,62^o/o, fino: 86,38^o/o.
- Composición: arena, mica, moluscos triturados.
- Textura: heterogénea (con distribución pareja del antiplástico; se observan pequeñas burbujas).
- Color: naranja, rojo ladrillo, pardo, amarillo mate. En algunos fragmentos el núcleo central es más oscuro que los bordes.
- Cocción: atmósfera oxidante 58,1^o/o, semi-oxidante 41,9^o/o.

(1) Para las formas de las vasijas ver el código de formas de la cerámica (vg. A 1) y el código de equivalencias entre formas, bordes y bases de cada tipo (vg. 4b). (Fig. 6-7 y 8)

Superficie:

- Color: interna: natural de la pasta o pintada de rojo; externa: pintada de rojo.
- Tratamiento: pintada.

Forma:

- Borde: evertidos 60^o/o, invertidos 40^o/o.
- Labio: redondeados 75^o/o, rectos 17^o/o, redondeados con refuerzo interior 8^o/o.
- Espesor: Máx. 16 mm, Mín. 3 mm, Media 7 mm.
- Base: planoconvexa 16^o/o; biplanas 52^o/o; meniscoconvexas 16^o/o; bicóncavas 16^o/o.
- Apéndice: cerrada en cinta 20^o/o; en correa 40^o/o; doble remachada en cinta 40^o/o.
- Forma de las vasijas:
 - Pucos A2.2 - A 3a.2.
 - Ollas C5.4.
 - Vasijas E 1b.1 - E.3.3.

Nombre del tipo: TOCOTA NEGRO SOBRE ROJO

Pasta:

- Manufactura: indeterminada.
- Antiplástico: granos mediano 20,23^o/o, fino 79,77^o/o.
- Composición: arena, partículas de mica, moluscos triturados.
- Textura: heterogénea, distribución pareja del antiplástico.
- Color: naranja, rosado, rojo ladrillo, pardo, amarillo mate.
- Cocción: atmósfera oxidante 68,2^o/o, semi-oxidante 31,8^o/o.

Superficie:

- Color: interna: rojo sobre negro, rojo o natural de la pasta. Externa: pintado de negro sobre fondo rojo y rojo liso.

Forma:

- Borde: evertidos 43^o/o, invertidos 57^o/o.
- Labio: redondeados 63^o/o, rectos 37^o/o.
- Espesor: Máx. 15 mm, Mín. 4 mm, Media 6,25 mm.
- Base: planocóncavas.
- Apéndice: doble remachada en correa 50^o/o, lisa con líneas negras pintadas 50^o/o. Un apéndice con motivo zoomorfo.
- Forma de las vasijas:
 - Pucos A2.2a - A3b. 2b.
 - Platos B2.3.
 - Vasijas E 1b.4.
 - Aribaloide D2.1.

Decoración:

- Motivo: el 60^o/o de un total de 20 bordes presentan una línea de pintura negra en el labio.
 - a) reticulados adosados a líneas paralelas.
 - b) escalonados junto a reticulados.
 - c) combinación de triángulos y rombos unidos por sus vértices.
 - d) espirales asociadas con reticulados.
 - e) elipses concéntricas con punto central.
 - f) líneas paralelas formando triángulos con punteado interior.

Observaciones: En el material del piso del pasillo se obtuvo una ficha fracturada confeccionada sobre un fragmento de cerámica.

Nombre del tipo: TOCOTA TRICOLOR

Pasta:

- Manufactura: indeterminada.
- Antiplástico: grano mediano 43,02^o/o, grano fino 56,98^o/o.
- Composición: arena, mica, materia orgánica quemada y triturada.
- Textura: heterogénea.
- Color: pardo, amarillo mate, rojo ladrillo.
- Cocción: atmósfera oxidante 33,7^o/o, semi-oxidante 66,3^o/o.

Superficie:

- Color: interna: pintura negro y rojo; sobre blanco; color natural de la pasta; rojo, blanco. Externa: pintura negra y roja sobre blanco; rojo.

Forma:

- Borde: evertidos 38^o/o, invertidos 62^o/o.
- Labio: redondeados.
- Espesor: Máx. 9 mm, Mín. 4 mm, Media 5,73 mm.
- Base: bicóncavas.
- Apéndice: doble remachada en cinta. Tres apéndices zoomorfos, colocados al pastillaje.
- Forma de las vasijas:
 - . Pucos A4.2 - A5.1.
 - . Platos B1.1a. - B3.1b.

Decoración:

- Motivo: el 80^o/o sobre un total de 21 bordes presentan una línea de pintura negra en el labio.
 - a) representaciones de triángulos y líneas paralelas que los enfrentan.
 - b) líneas paralelas.
 - c) volutas que semejan garras.
 - d) escalonados que se continúan en líneas que se quiebran.
 - e) líneas paralelas con punteado interior.
 - f) banderines junto a líneas que se quiebran.

Observaciones: ficha fragmentada, confeccionada sobre un trozo de cerámica.

B. MATERIAL LITICO

1. Manos de molinos o conanas.

- Materia prima: granito, granodiorita.
- Desgaste bifacial
- Dimensiones: media: largo 81 mm, ancho 68 mm, espesor 32 mm.

2. Instrumentos Punzantes

- Confeccionados sobre lascas, terminan en punta aguzada. A excepción de un ejemplar los restantes son de pequeño tamaño (microperforadores).
- Materia prima: ópalo 90^o/o, cuarcita 10^o/o.
- Dimensiones: largo: 26 mm a 68 mm; ancho: 7 mm a 23 mm; espesor: 3 mm a 9 mm.
- Sección: romboidal
- Eje: vertical

3. Raspadores (micro-raspadores)

- Materia prima: ópalo.
- Dimensiones: 30 mm a 40 mm de largo.
- Extracción: corta.

- Borde funcional discoidal.
 - Filo: oblicuo.
 - Módulo: muy corto.
4. Raederas (un ejemplar de doble funcionalidad en ambos extremos).
- Materia prima: cuarcita marrón.
 - Dimensiones: 61 mm de largo.
 - Trabajo: a presión se efectuaron denticulados en el talón y la punta (ligeramente roma).
 - Dorso: reservado en la zona medial.
 - Módulo: lasca bastante larga.
5. Lascas
- 5.1. Materia prima: ópalo, cuarzo, cuarcita gris, basalto.
- Dimensiones: 19 mm a 100 mm de largo.
 - Plano de percusión: liso 90^o/o, retocado 10^o/o.
- 5.2. Materia prima: cuarcita verde-grisáceo, basalto.
- Dimensiones: largo 82 mm a 190 mm, ancho 45 mm a 71 mm, espesor 15 mm a 25 mm.
 - Tipo: lascas de desbastado 90^o/o, ordinarias o angulares oblicuas 10^o/o.
 - Plano de percusión: liso 100^o/o. Con bulbo positivo 90^o/o.
 - Observaciones: la casi totalidad de los ejemplares presentan una cuidadosa talla de percusión en los lados o aristas, dejando un filo cortante.
6. Núcleos.
- Materia prima: cuarcita verde grisáceo, basalto.
 - Dimensiones: largo 90 mm a 100 mm, ancho 45 mm a 53 mm.
 - Forma: en tortuga y polidédricos.
 - Talla: percusión
7. Puntas de proyectil.
- Materia prima: ópalo, cuarzo y cuarcita.
 - Forma: triangular con y sin pedúnculo.
 - Tipo 1: Apedunculadas 86,6^o/o.
 - Tipo 2: Pedunculadas 11,4^o/o
 - Trabajo: presión.
 - Tipo 1: base cóncava 80,6^o/o, base recta 19,4^o/o. Dimensiones: media: largo 23 mm, ancho 14 mm, espesor 3,75 mm.
 - Tipo 2: pedúnculo rectilíneo 66,7^o/o, pedúnculo convexo 33^o/o. Dimensiones: media: largo 23 mm, ancho 13 mm, espesor 3,5 mm.

C. MATERIAL EN CONCHILLA

1. Cuentas

- Forma: circular. Con y sin orificio.

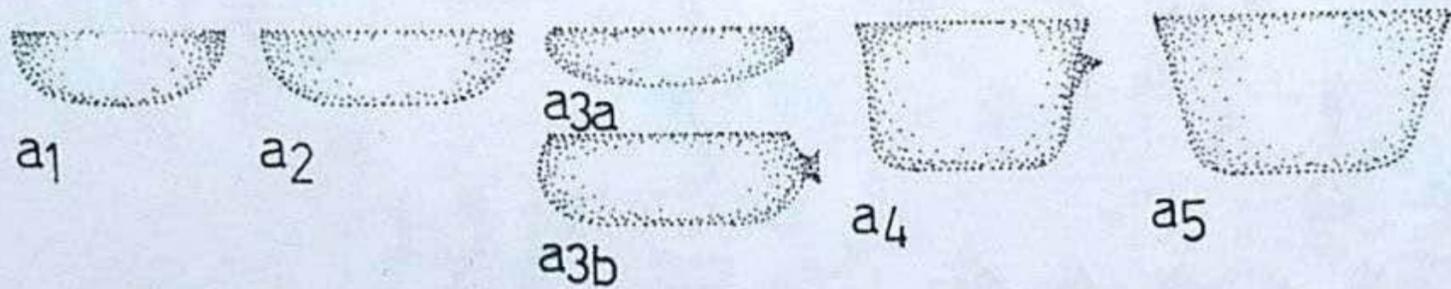
D. HUESO

1. Aguja

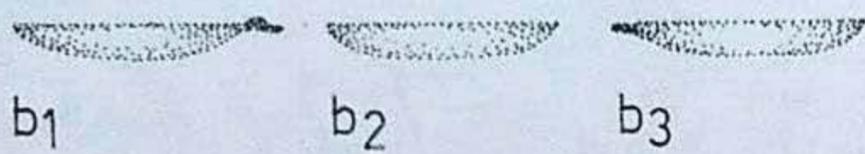
- Dimensiones: largo 87 mm, ancho 8 mm.
- Trabajo: pulimento en la punta (casi roma); extremo distal fragmentado.

CODIGO DE FORMAS DE LA CERAMICA

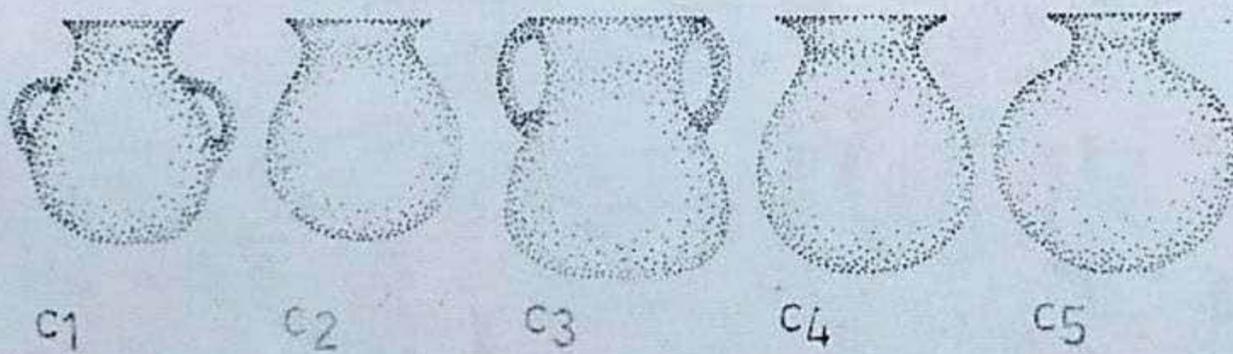
A. PUCOS



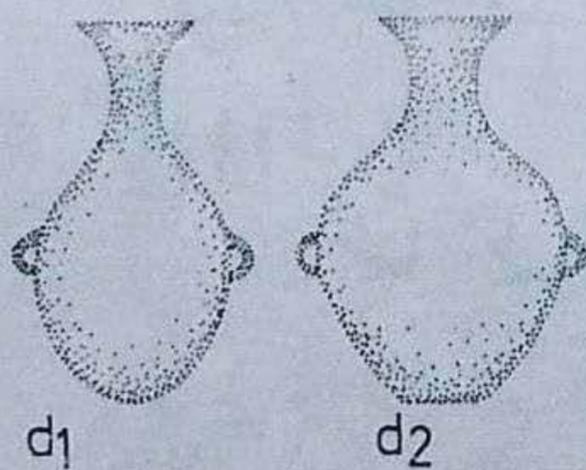
B. PLATOS



C. OLLAS



D. ARIBALOIDES



E. VASIJAS

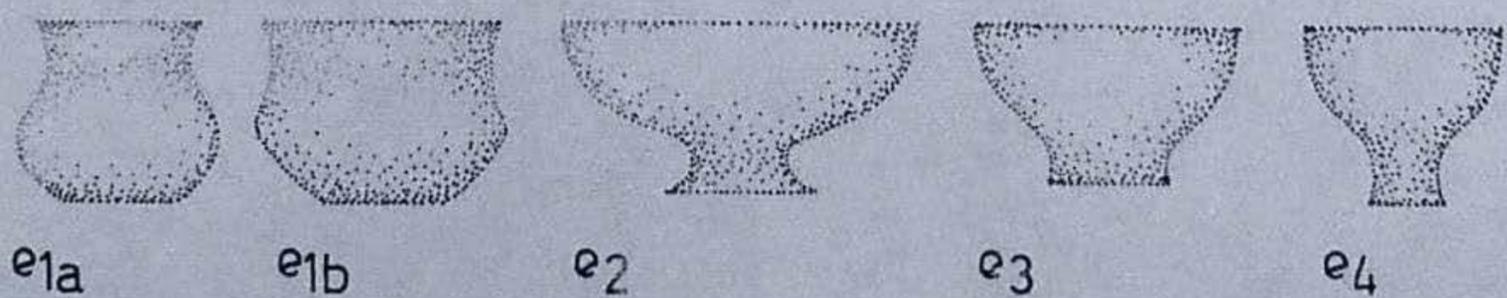
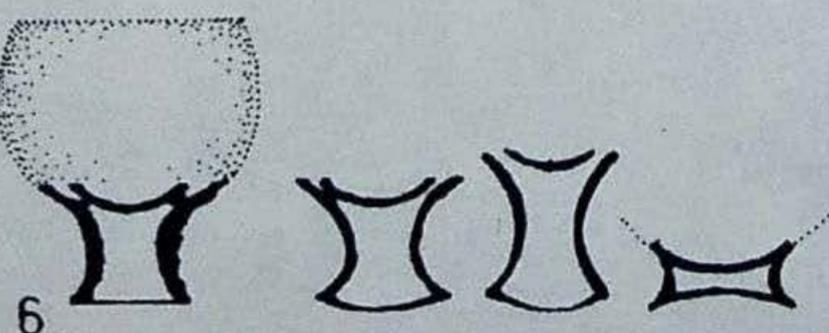
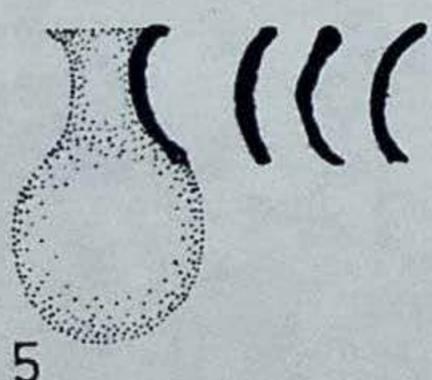
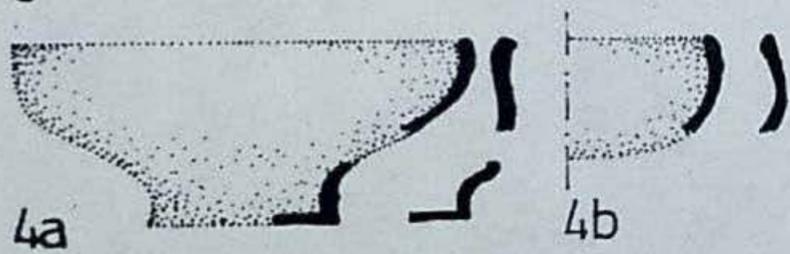
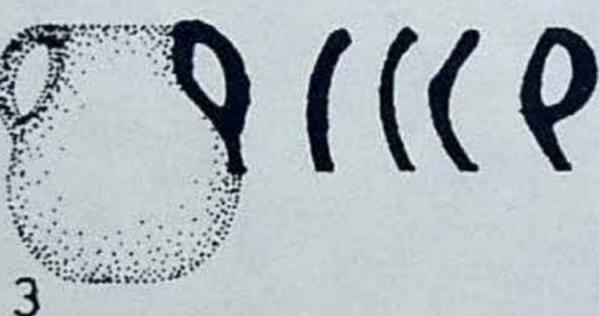
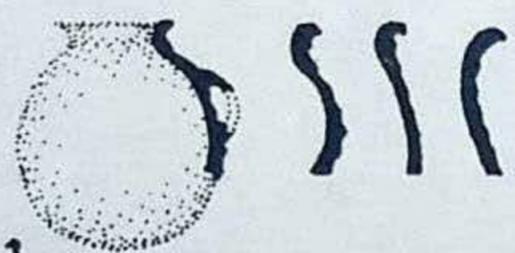


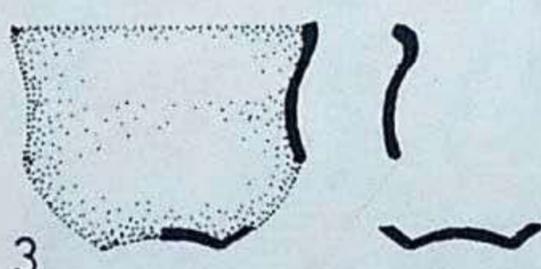
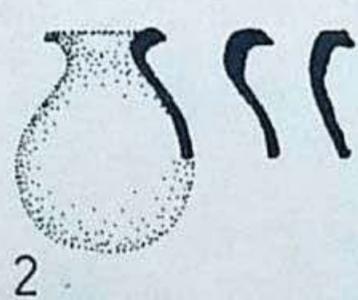
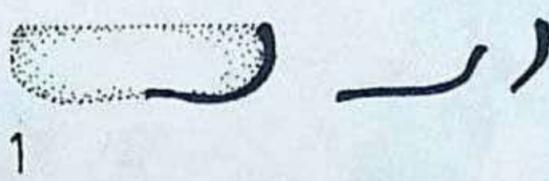
Figura 6

CODIGO DE EQUIVALENCIA ENTRE FORMAS BORDES Y BASES

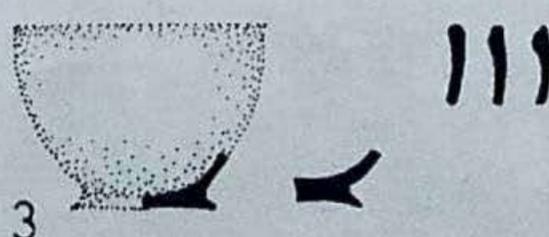
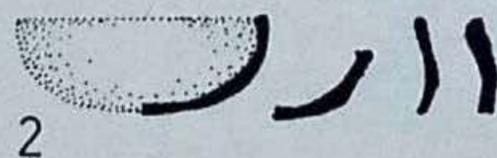
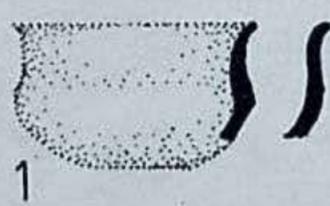
TOCOTA ALISADO



TOCOTA PULIDO

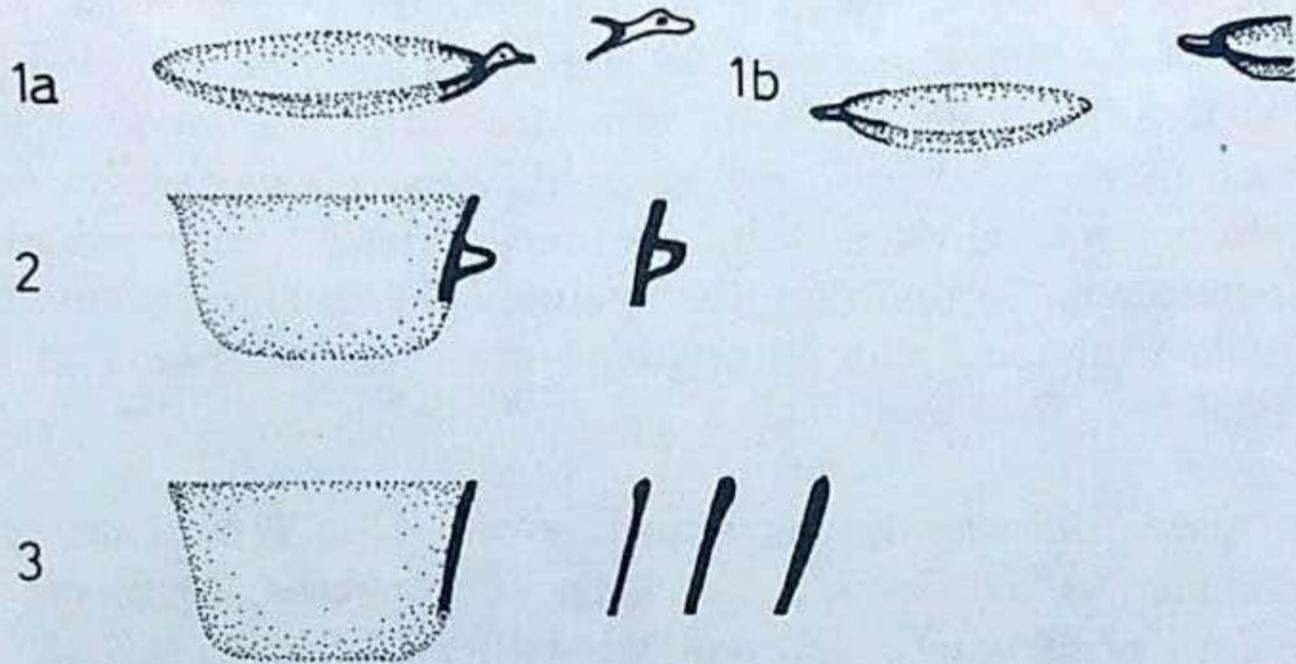


TOCOTA ROJO LISO



CODIGO DE EQUIVALENCIA ENTRE FORMAS BORDES Y BASES

TOCOTA TRICOLOR



TOCOTA NEGRO S/ROJO

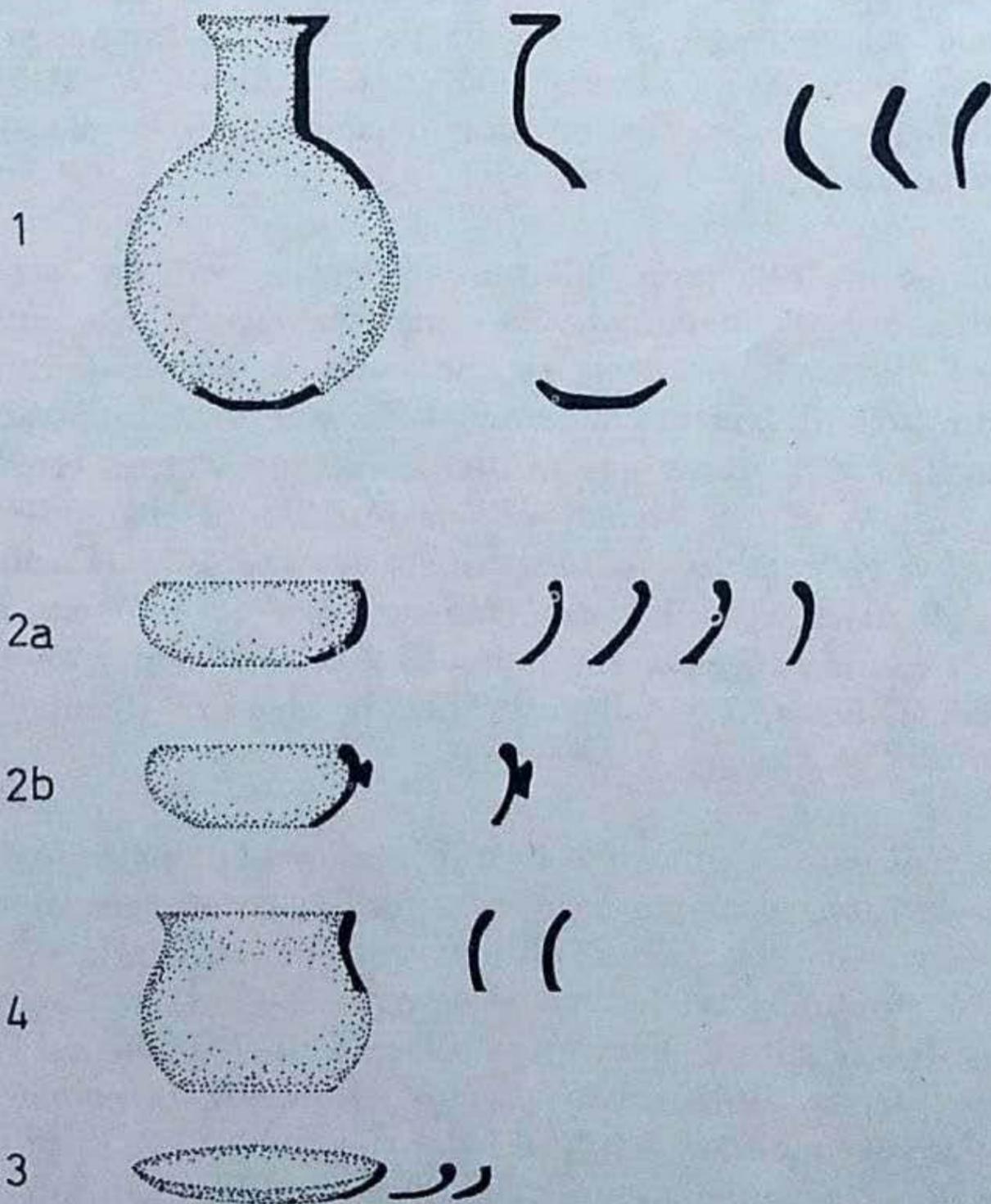


Figura 8

IV. Consideraciones finales

Por los rasgos arquitectónicos definidos y los materiales arqueológicos obtenidos en el yacimiento Tocota, no dudamos en atribuirlo al período de la expansión Inka.

Según Raffino, una de las pruebas de la presencia Inka en el ámbito del Noroeste y Oeste de la República Argentina está integrada por los rasgos pertinentes a la infraestructura ocupacional y al aspecto arquitectónico. Establece tres tipos de rasgos arquitectónicos aislados definiendo trece de ellos como netamente Inkas. Considera además que la sola presencia de uno de éstos es condición necesaria y suficiente para diagnosticar al sitio que lo contiene como perteneciente al horizonte Inka (Raffino, R., 1978'97).

Dentro de estos rasgos de primer orden, en Tocota son claramente observables: a) El Recinto Perimetral Compuesto, b) piedra canteada simil sillar, c) banquetta y d) red vial artificial.

La tambería a Tocota está ubicada en un tramo del ramal inkaico que pasando por dicho lugar se continúa por el valle de Calingasta (San Juan) para seguir luego por el valle de Uspallata (Mendoza) y llegar finalmente a Chile a través del Cajón del Río Mendoza. Su funcionalidad específica debía estar relacionada con el control del camino y como lugar del almacenaje.

Las construcciones fueron edificadas en un sector bajo, respaldadas por la pendiente de una planicie y no en un lugar estratégico. Esta circunstancia es demostrativa que la ubicación de la misma no tuvo finalidades defensivas. En este sentido Strube afirma: "La ausencia de pucaros en las tierras de los Warpes (en San Juan, Allentiac, en Mendoza, Millcayac) nos testifica del blando carácter de esta raza, y en realidad lo testimonian los cronistas (Ovalle, Lobera, Lizárraga, Rosales, Pietas) y que eran sujetos al Inca. De ahí que vemos recorrer el camino incaico, sus bolsones y quebradas por unos 300 km., desde Jachal hasta Ranchillos sin pucara alguno" (Strube Erdmann, 1963:55).

El análisis del tipo de patrón de asentamiento nos indica la presencia de construcciones de plantas rectangulares, formando unidades simples y compuestas. Estas últimas con patios centrales y pasillos. Dentro del conjunto se destaca el Recinto Perimetral Compuesto con características arquitectónicas que difieren notablemente del resto de las Unidades (paredes dobles con pasillos intermedios, fogones formados con hileras de piedras, entradas con umbral, etc.). Todo ello nos indicaría una ocupación preferencial dentro de la población que residía en el lugar.

Los materiales obtenidos en el interior de los recintos habitacionales y en los sectores exteriores adyacentes a los mismos (manos de conanas, alfarería, instrumentos de hueso y piedra, etc), presuponen que las actividades cotidianas se cumplían en estos sectores. Es muy probable también que los recintos para el almacenaje de provisiones y otros elementos industriales estuvieran adosados a las habitaciones ya que no se han identificado, como es común en otros yacimientos, la presencia de depósitos separados de las mismas.

En cuanto al modo de subsistencia de los habitantes de la tambería de Tocota, S. Debenedetti anota: "Atendiendo a las condiciones generales de la comarca, en ambos márgenes del arroyo, a los amontonamientos intencionales de las grandes piedras que cubrían el campo, a las acequias cuyo trazado aún está visible, determinando exactamente el área favorecida por los riegos artificiales, podemos asegurar que la primitiva población de Tocota fue esencialmente agrícola..." (Debenedetti, S., 1917:350). Lamentablemente no hemos obtenido restos vegetales que prueben tal afirmación. Sin embargo la existencia de numerosos instrumentos destinados a la molienda pueden apoyar en parte lo anteriormente indicado.

El análisis de los restos faunísticos de Tocota ha sido realizado por N. Kriscautzky y colaboradores y se incluye como un apéndice de este trabajo. Se ha podido determinar el predominio absoluta de *Lama sp* sobre otras especies como el ñandú (*Rhea americana*) presente solo por las cáscaras de huevo y el puma (*Felis concolor*). Conceptuamos como muy significativa la diagnosis mediante la cual se determina la posible presencia de una especie como *Lama glama glama* que sólo existe en estado de domesticidad. En este sentido es muy interesante la abundancia de restos óseos que se exhumaron en el patio central del Recinto Perimetral Compuesto, lo que nos lleva a estimar que los mismos debieron cumplir funciones de corrales.

Las numerosas puntas de proyectil obtenidas en este yacimiento son demostrativas, por su tamaño y forma, que los habitantes del lugar disponían de arcos y flechas para las actividades de caza. La determinación dentro de las especies faunísticas de *Lama vicugna* a la cual sólo puede aprovecharse mediante la caza sería una prueba más en favor de esta actividad.

Tanto en superficie como en los recintos excavados se han reunido grandes núcleos y lascas obtenidas a percusión sobre cuarcita verde-grisáceo y basalto (5.2 y 6). En la mayoría de las lascas se observa una cuidadosa talla a percusión en los lados o aristas mostrando un filo cortante. O. Menghin había notado la existencia de un grupo de artefactos de morfología muy primitiva asociados con materiales de

culturas agroalfareras. Se interroga asimismo sobre el problema de la existencia y del origen del substrato industrial primitivo en culturas desarrolladas, intentando algunas interpretaciones. (Menghin, O, 1966).

En Tocota no hemos obtenido piezas alfareras que puedan adjudicarse al Inka Imperial ni alfarería correspondiente a la cultura local (Angualasto), como es frecuente en sitios de la misma época en el Noroeste Argentino. Esta circunstancia reafirma la hipótesis de que la ocupación de Tocota y otras tamberías de la región Centro—Oeste de la Argentina se hizo mediante “mitimaes” de grupos portadores de la Cultura Diaguita Chilena con fuerte influencia inkaica en sus modos de vida. G. Ampuero, al referirse a la ocupación Inka del territorio chileno, lo reconoce: “Es evidente que la población no sólo adoptó valores culturales del Incario, sino que también participó en calidad de mitimaes en los ejércitos de ocupación en Chile Central y en las actuales provincias de Mendoza y San Juan (Rep. Argentina)”. (Ampuero B., G., 1978:119).

Del total de fragmentos cerámicos (1408), el 60% corresponden a tipos no decorados y un 40% a cerámica con decoración.

Hasta donde se pudo determinar, las piezas fueron manufacturadas mediante la técnica de enrollamiento o rodetes y en su casi totalidad fueron cocidas en atmósfera oxidante siendo el núcleo de color rojizo, pardo, naranja o amarillo.

Un detalle de singular interés fue la determinación en el antiplástico de algunos de los tipos definidos de conchillas trituradas de moluscos. Recordamos que en la tambería se obtuvieron algunas cuentas en conchillas y fragmentos de erizos de mar de procedencia de las costas del Pacífico. Con anterioridad, R. Nardi había ya identificado numerosas especies de moluscos del Pacífico en yacimientos de la provincia de San Juan (Nardi, R.J., 1969:372).

Los fragmentos no decorados corresponden en su mayoría a vasijas utilitarias conservando en su superficie restos de hollín. El espesor de las paredes de las piezas es mayor que en los tipos decorados y predominan formas globulares. Pueden distinguirse ollas, pucos profundos, aribaloides y vasos con pedestal (Fig. 7).

La alfarería decorada es de paredes más finas y superficie mejor terminada. Los motivos están pintados en negro sobre fondo rojo o en negro y rojo sobre fondo blanco. Las formas más características son pucos (algunos profundos con motivos zoomorfos aplicados al pastillaje), platos, platos-patos y aribaloides (Fig. 8).

Los tipos decorados, por sus características de manufactura, forma y decoración se adscriben a los correspondientes del Diaguita-Inka (Cornelly, F., 1962) o Diaguita Chileno III (Ampuero, G., 1978) del país trasandino, que coincide con el momento de la expansión de los inkas por el Norte Chico de Chile y Noroeste y Oeste de la República Argentina.

Concluida la redacción de este trabajo, recibimos los resultados del análisis de una muestra de carbón vegetal sometida al método del Carbono 14. La muestra provenía del piso del fogón del Recinto habitacional 3 de la Unidad Principal (U.2). El fechado fue realizado en los Laboratorios Teledyne Isotopes (USA.) bajo el n^oI-11,696 y dio una antigüedad de 425 ± 80 BP. (1525 A.D.). Esta fecha es plenamente aceptable, reafirmando la época de la presencia incaica en el extremo sur del Collasuyu (desde los primeros años de reinado de Tupac Inka Yupanki, hacia 1475, hasta la conquista hispánica).

Bibliografía

- AMPUERO, Gonzalo, 1978: *Notas para el estudio de la Cultura Diaguita Chilena*. Boletín 16 del Museo Arqueológico de La Serena. pp.111-124. Chile.
- AMPUERO, G. e HIDALGO, J., 1975: *Estructura y proceso en la Prehistoria y Protohistoria del Norte Chico de Chile*. Chungará, N°5, pp.87-124. Departamento de Antropología. Universidad del Norte. Arica. Chile.
- APARICIO, Francisco de, 1940: *Ranchillos Tambo del Inca en el Camino a Chile*. Anales del Instituto de Etnología Americana. Tomo I, pp. 245-253. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza.
- BENNETT, Wendell C. et al, 1948: *Northwest Argentine Archaeology*. Yale University Publications in Anthropology N°38. Yale University Press. New Haven.
- BERBERIAN, E.E. y MARTIN de ZURITA, J., 1979: *La Tambería Inkaica de Tocota (San Juan - Rep. Argentina)*. Actas del IV Congreso Peruano del Hombre y la Cultura Andina. Cusco, Perú. En Prensa.
- BORRELLO, María A., 1974: *El sitio incaico de Costa de Reyes, Tinogasta, provincia de Catamarca*. Etnía N°20. Art. 83. pp.35-40. Julio-diciembre. Museo Etnográfico Municipal "Dámaso Arce". Olavarría.
- CANALS FRAU, Salvador, 1940: *El límite austral de los Diaguitas*. Publicaciones del Museo Etnográfico de la Facultad de Filosofía y Letras. Serie A, IV, pp. 117-139. Bs.As.
- CORNELY, Francisco L., 1946: *Los Diaguitas chilenos y los Diaguitas argentinos*. Publicaciones de la Sociedad Arqueológica de La Serena. Boletín N°2, pp.6-9. La Serena.
- , 1946: *Descripción de algunas cerámicas del Museo de La Serena*. Publicaciones de la Sociedad Arqueológica de La Serena. Boletín N°2, pp.15-16. La Serena.
- , 1955: *Decoración artística de la alfarería de los indios de Coquimbo y Atacama*. Nota del Museo N°3. Septiembre 1955. Museo Arqueológico de La Serena.
- , 1956: *Alfarería de uso doméstico diaguita*. Publicaciones del Museo y de la Sociedad Arqueológica de La Serena. Boletín N°8. Septiembre. La Serena.
- , 1962: *El arte decorativo preincaico de los indios de Coquimbo y Atacama (Diaguitas chilenos)*. La Serena.
- DEBENEDETTI, Salvador, 1917: *Investigaciones Arqueológicas en los Valles Preandinos de la provincia de San Juan*. Revista Universidad. Tomos XXXII y XXXIV. Bs.As.
- FERNANDEZ BACA, Jenaro, 1973: *Motivos de la ornamentación de la cerámica Inka-Cuzco*. Tomo I. Librería Stadium. Lima. Perú.

- GAMBIER, Mariano, 1974: *Primitivo poblamiento prehispánico del Valle de Iglesia*. Revista Hunuc Huar II. Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo. Universidad Nacional de San Juan. San Juan.
- , 1976: *Ecología y Arqueología de los Andes Centrales Argentino-Chilenos*. Publicaciones N°3. Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo. Universidad Nacional de San Juan.
- GONZALEZ, Alberto R., 1967: *Una excepcional pieza de mosaico del N.O. argentino. Consideraciones sobre el primer fechado del C.14 y la secuencia arqueológica de la provincia de San Juan*. Etnía N°6. Artículos 29 y 30. Julio-diciembre. Olavarría.
- IRIBARREN, Jorge, 1957: *Una figurilla de barro del área diaguita chilena*. Runa, VIII. Parte primera. pp. 93-96. Buenos Aires.
- , 1961: *Cultura Diaguita y Cultura El Molle*. Tirada aparte de los trabajos presentados al Encuentro Arqueológico Internacional de Arica. Museo Arqueológico de La Serena. Chile.
- MADRAZO, G. y OTTONELLO, M., 1966: *Tipos de instalación prehispánica en la región de la Puna y su borde*. Monografías N°1. Museo Etnográfico "Dámaso Arce". Olavarría.
- MENGHIN, Osvaldo, 1956: *La industria basáltica de La Ciénaga (provincia de Catamarca)*. Anales de Arqueología y Etnología, Tomo XII, pp. 289-299. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza
- , 1966: *Aspectos primitivos en el marco de culturas agrícolas en Argentina*. Antiquitas III, pp.1-4. Buenos Aires.
- MONTANE, Julio C., 1961: *Figurillas de arcilla chilenas, su ubicación y correlaciones culturales*. Anales de Arqueología y Etnología. Tomo XVI. pp.103-133. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza.
- MOSTNY, Grete, 1973: *Culturas precolombinas de Chile*. Edit. Universitaria. Santiago. Chile.
- NARDI, Ricardo L.J., 1969: *Contribuciones a la arqueología de San Juan*. Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología N°6 (1966-1967) pp.339-381. Secretaría de Cultura y Educación. Buenos Aires.
- PAULOTTI, Osvaldo, 1964: *Las Ruinas de los Nevados del Aconquija. Noticia Preliminar*. Runa. Vol. IX. Partes 1-2 (1958-1959), pp. 125-135. Buenos Aires.
- RAFFINO, Rodolfo A., 1969: *Nota preliminar sobre dos nuevos sitios incaicos en el N.W. argentino*. Etnía. N°10. Julio-diciembre, pp. 13-15. Museo Etnográfico "Dámaso Arce". Olavarría.
- , 1978: *La ocupación Inka en el N.O. argentino: actualización y perspectivas*. Relaciones. Tomo XII. Nueva serie. pp. 95-121. Sociedad Argentina de Antropología. Buenos Aires.
- ROHMEDER, Guillermo, 1941: *Las ruinas de las tamberías de La Pampa Real en la*

Sierra de Famatina. Revista del Instituto de Antropología. Vol.2. N°6. Universidad Nacional de Tucumán. Tucumán.

RUSCONI, Carlos, 1962: *La Tambería prehispánica de Tocota—San Juan.* Revista del Museo de Historia Natural de Mendoza. Vol. XIV. Entregas 1-4. pp. 25-30. Mendoza.

SCHOBINGER, Juan, 1971: *El Período Incaico en el Noroeste y Oeste Argentino.* Comunicación oral presentada al Congreso de San Juan. Junio. San Juan.

———, 1975: *Prehistoria y Protohistoria de la Región Cuyana.* Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas "Juan Cornelio Moyano". Mendoza.

SERRANO, Antonio, 1962: *Investigaciones arqueológicas en el valle de San Francisco. (Pcia. de Jujuy).* Salta.

STRUBE ERDMANN, León, 1963: *Vialidad Imperial de los Incas.* Serie Histórica. N°XXXIII, Instituto de Estudios Americanistas. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba.