
ARTICULO PARAMEDICO

EL MITO DEL COMPLEJO DE EDIPO

Dr. Justo P. Garate

Profesor Emérito de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina.

LA INVESTIGADORA RENEE GIGKLHORN

En Freiberg de Sajonia (Mina Libre, en alemán) trabé conocimiento, en 1965, con esta autora que en 1976 ya había escrito 90 libros folletos de historia de la minería y botánica, sobre todo en la América española, que me interesaron mucho. Era viuda de un culto médico sudete. Ella sabía leer castellano, pero no hablarlo, aunque había pasado alguna temporada en archivos de España. Pronunció dos conferencias en Mendoza, en alemán, que yo traduje en alta voz mientras ella hablaba en el Centro de Ingenieros y en el Goethe Institut, sobre el sueco Wordenflycht y el sudete Tades Haenke.

También se ha dedicado al estudio de la persona de Freud, estudiando su currículum académico, y luego ha publicado un folleto sobre Freiberg en Checoslovaquia, cuna de Sigmund, y otro del mayor interés titulado "Sigmund Freud und der Onkel traum. Dichtung und Wahrheit", de 48 páginas, editado por su autora en 1976 en Viena, que vamos a comentar ahora.

La traducción es "Sigmund Freud y el ensueño del tío (Josef). Poesía y realidad", utilizando el mismo título que dio Goethe a su autobiografía juvenil que traduje para Espasa Austral en 3 tomos. Paso a extractarlo, pues tiene el máximo interés.

La autora editó este estudio por su cuenta porque temía que las editoriales no lo sacaran íntegro o que los interesados en que el gran público ignorara su contenido adquirieran íntegra la edición. Además lo ha distribuido en bibliotecas e institutos. Aparte de ello lo vendía Horn, Nieder-Oesterreich, A-3580. A mí me lo regaló amablemente.

PLANTEO DEL PROBLEMA

Publica este folleto debido a que la biografía freudiana por Ernest Jones es muy ligera y diverge fuertemente de la verdad. Siegfried Bernfeld ya el año 1950 escribió que el delito y la prisión de su tío Josef Freud no habían sido aclarados por biógrafo alguno.

Sobre la situación financiera del tío Josef Freud en Viena, hay un velo de misterio. Arruinado en el Freiberg moravo, fue Jakob un tiempo a Leipzig y luego pasó a Viena, como su hermano Josef. Decía representar una firma inexistente y no pagaron un centavo como impuesto. Este hecho llamó la atención del Dr. Henri Ellenberger de Montreal (Canadá), que preguntaba a menudo a la Frau Gicklhorn qué oficio ejercía Jakob y de qué vivía su numerosa familia.

También sorprendía ello al célebre biógrafo de Miguel Angel, el gran novelista Irving Stone, de Los Angeles, California, quien escogió el terreno práctico. Cómo pagaba los estudios de Medicina (en la Facultad más cara de Viena) de su hijo Sigmund, su habitación propia, su piano, las lecciones de música de su hija, etc.

También los Archivos de Freud en Nueva York se interesaban por el caso. En oficina y archivo alguno halló la autora el menor indicio, durante una búsqueda de año y medio. Dirigida por el Dr. Hooper, halló en el archivo de la administración de la Cancillería austríaca repetidos pedidos de gracia de la esposa de Josef Freud, para acortar el período de prisión del mismo, obteniendo así la fecha deseada.

HISTORIA PREVIA

En mayo de 1865, Josef Freud, tío de Sigmund, buscó a Simón Weiss, judío muy probablemente, para que le procurara un comprador de 5 billetes falsos de 50 rublos. Weiss lo denunció a la policía, que le sorprendió in fraganti el 21 de junio de 1865, llevando encima 100 de esos billetes falsos y hallando en su domicilio 259 más. Declaró que había obtenido dichos billetes de O. Weich, de Leipzig.

EL DESCUBRIMIENTO DE LA FALSIFICACION AL PUBLICO

Véase la "Neue Freie Presse" de Viena, diario israelita muy distinguido donde cuenta la prisión de Josef Freud y la de Weich el 22 de febrero de 1866, aunque la autora con error escribe 1865. Estamos pues en el año de Sadowa o Konigratz, derrota austríaca ante Prusia. Ambos permanecieron en la cárcel del tribunal del país (Landesgericht) desde el 21 de junio de 1865 a febrero de 1866 en celdas separadas. La pena fue de severa cárcel, 12 años para Weich y de 10 para Josef Freud. Jones sólo habla de una multa (fine).

EL PROCESO Y LA SENTENCIA

Tuvieron lugar el 22 de febrero de 1866.

Se inculcó como principal a Weich en el delito y a Josef Freud como inducido. El primero era más inteligente para la autora y se defendió muy bien. Josef, con más cautela y como arrepentido, por lo que yo estimo fue más listo.

Josef Freud estuvo sólo 4 años en prisión hasta 1870, merced a que denunció a sus cómplices y a las peticiones anuales de su esposa y de la comunidad cultural judía de Jasay (Rumania). La Vienesa no intervino, pues estaba en contra de la inmigración de judíos orientales y Josef había nacido en Tysmienetz de Galitzia.

INTERVENCION DIPLOMATICA DE LOS RUSOS

El ministerio austríaco de Negocios Extranjeros mandó una nota a su embajador en Petersburgo con un ejemplar de los billetes falsos de 50 rublos. El gobierno ruso no reaccionó hasta que un polonés fue detenido en Berna (Suiza) con uno de esos billetes. Los rusos se mostraron activos, pues temían una insurrección de Polonia, ya que, como saben los lectores, por su partición originó el llamado pecado original de Europa. Y dieron los rusos ayuda financiera para mandar al confidente de Leiser Iserits a Jasay y a Manchester, central de los falsificadores. En 1875 Sigmund Freud visitó en esa ciudad inglesa a sus medio hermanos que vivían —cómo no— con gran bienestar y tenían dinero, "como había arena junto al mar".

Esos medio hermanos de Sigmund se llamaban Emanuel y Filip, pues eran hijos de Jakob y de su primera esposa.

Weich sostenía, en carta que escribió desde la cárcel, que tenía planes más valiosos que diamantes, y que enviaba afuera por agentes carcelarios por él comprados. Esperaba aún hacer grandes negocios con la ayuda de Dios, al que cita cuatro veces en una carta.

UN MISTERIOSO ASUNTO DE PRENSA

El juicio y sentencia aparecen en el diario israelita "Neue Freie Presse" y en el monárquico "Wiener Zeitung". En otros dos diarios de Viena hizo búsquedas (Stichproben) la autora. El diario "Ostdeutsche Post" faltaba en las bibliotecas de la Universidad, de la Nacional, en el Parlamento, en el Municipio y en la Cancillería. Ese año completo faltaba también en las bibliotecas de Graz, Innsbruck, Brunn, Zagreb, Lemberg, Czernowitz, Brassow, Bucarest, Varsovia, Leningrado, Moscú, Koenigsberg, Posen (Poznan) y Breslau (Wroclaw), pero en todas esas ciudades se había pagado el año 1866 del diario citado.

Se había hecho con un plan claro su destrucción, porque era antisemita, describía el proceso en forma tendenciosa en varias hojas y contenía comentarios irónicos. Pero los detalles del juicio y las cartas de Josef Freud se hallaban en el Protocolo policial, cuya copia mandaron los austríacos a los rusos.

Como antes no se sabía la fecha, ¿quién iba a encontrar la noticia en los otros diarios?

EL EFECTO EN EL ESCOLAR SIGMUND FREUD A SUS 10 AÑOS DE EDAD

También fueron registradas con seguridad (unbedingt) la casa de Adolf Kornhauser en Trencsin (Hungria), yerno de Josef Freud, y la de Jakob Freud, padre de Sigmund. Cómo quedaría devastada la casa tras el registro policial, nos lo cuenta la autora: "Las tablas del suelo levantadas, la cocina y la chimenea del hogar demolidas, las paredes abiertas (angeschlagen), vaciado el contenido de armarios y desparramado por el suelo". Agréguese las lágrimas y quejas de Frau Amalia, 20 años más joven que su esposo.

En poder de Josef Freud se halló una suma muy considerable tasada en el equivalente de casi 18.000 florines austriacos de aquella época.

La autora publica como apéndice, cartas y documentos policiales en la administración austriaca que hablan oficialmente de la culpa de Josef Freud.

Los documentos que citan a la persona de Josef Freud son en número de 8 y el último además duplicado, entre las páginas 25 y 43, ambas inclusive.

POSICION DE FREUD ANTE LA INTERPRETACION DE UN ENSUEÑO

Voy a resumir esta historia del curso de esta ensoñación que Freud recordó durante la mañana de ese día, siendo un adulto ya en 1900. Lo recordó además todo el día, tomando postura muy reservada para juzgar a su tío Josef.

Al atardecer se reprochó ante sí: "Tu opinión de que el ensueño era un disparate, sólo significa una resistencia interna contra la interpretación del mismo, por sospechar una historia desagradable. No lo abandones pues."

Lo soñó con uno solo de sus cinco tíos, pero pensando que sólo tenía el tío Josef, al interpretarlo. Su padre se llamaba Jakob.

"Le pasó una triste historia, pues por afán de lucro se dejó arrastrar a una acción que la ley castiga severamente, por lo que fue condenado. Mi padre (Jakob), que en pocos días encaneció (sic) por el disgusto, siempre solía decir: «El tío Josef no ha sido un hombre malo, sino una cabeza ligera. Es increíble y muy desagradable.»" La imagen era una mezcla de su tío Josef y de un amigo R... del joven. "No hay que profundizar mucho, pues mi tío es un delincuente (Verbrecher), pero el amigo R... es inocente (unbescholten), hasta el castigo por ello, pues me ha derribado a tierra con la bicicleta de un muchacho de la escuela. ¿Debo yo pensar en esta maldad? Eso llevaría al ridículo dicha comparación."

Marthe Robert lo ha tomado de una traducción francesa que diverge mucho del texto alemán original y por ello no encuentra culpa alguna en esos erróneos datos.

Así Freud consideraba el delito de su tío como osada (gewagte) especulación, lo que dista mucho de la realidad. Dio Freud mejor en el clavo cuando llamó a la cosa un crimen (Verbrechen). El robo que Marthe Robert atribuyó a Josef en la página 160 está igualmente inventado. En la siguiente página afirma que Freud sólo había visto tres veces a su tío Josef durante su vida, lo que no trae al original. Freud escribió que él no había querido a su tío Josef, lo que es comprensible por la molestia que ocasionó a la familia.

El proceso (affaire) se prolongó por nueve meses y así no cayó en el olvido, escribe Frau Gilcklthomo. Pero, ¿y los 4 años completos de prisión no producían igual efecto, lo que olvida la autora en ese momento?

Sorprende que el ensueño tuviera lugar 35 años más tarde, en 1900, y se ve que el profesor no precisa detalles de delito ni pena; en realidad no podía manejar su ensueño durante el mismo. ¿R... no setá una misma cosa de su padre?, me pregunto yo (J. G.).

En lo que sí tiene razón es en decir que no era de cabeza ligera (Schwachsinnig), sino inteligente, cuando llevó bien el difícil negocio de la falsificación durante 10 años.

Parece que luego de libre, fue a Breslau a vivir, lo que no dice Freud en la larga cita de la autora, que así lo escribe sin embargo más tarde.

Marthe Robert rompió el tabú admitiendo un robo. Jones admitió una multa por él inventada.

Pueden suponerse las burlas de sus condiscípulos que originarían un gran efecto en Sigmund Freud, efecto que ningún psicoanalista ha analizado, haciéndolo en cambio con Jones y Bernfeld en muchas niñerías.

Este sería el origen del odio de Sigmund a su padre. Pero ese alumno de primer año de Gymnasium era muy destacado y ello le valió la protección de sus maestros. El heroísmo revolucionario que sus biógrafos le otorgan en la escuela no fue sino su declaración como testigo contra dos rebeldes inmorales. Fue un inofensivo asunto de la pubertad. Los expulsados se apellidaban Drobil y Olt.

LOS ISRAELITAS

El preso Weich escribía cartas en caracteres hebraicos, probablemente en yidisch (antiguo alemán) que un carcelero sacaba al exterior y expedía por correo.

El israelita Leiser Iserits fue quien los denunció, pues era confidente de la policía, evitando así su posible evasión. Este actuó en defensa de la ley y en contra de la mayoría de los judíos complicados, claro que por interés pecuniario suyo, distinto del interés pecuniario de los demás. También el judío Simón Weiss denunció a Josef Freud a la policía.

Es curioso que los judíos estén tan a menudo en el centro del interés internacional. Pero de esto hablaremos otro día y en otro lugar.

Los israelitas habían sido muy maltratados por los rusos, como se ve en Bela Szekely y en Sholen Aleijem. Sin embargo, hijos de emigrados de su etnia desde el Imperio Ruso son a menudo sovietófilos, lo que me parece bastante extraño. ¿Será por ir contra sus ascendientes de allá?

Considero que los israelitas, con tanta frecuencia complicados en esta falsificación de rublos, la considerarían como una "vendetta" contra las barbaridades tártaras de los pogroms, y los poloneses también implicados, lo harían por la misma causa contra las salvajadas rusas en Polonia. ¿Habían sufrido inmensamente bajo la brutal policía imperial rusa!

Yo no he sido nunca antisemita y me ha ido bien con ellos, aunque poco he profundizado en ese terreno.

Yo he sido médico de confianza (Vertrauenarzt) de la Embajada de Alemania Federal en la Argentina para reconocer a los peticionarios por persecuciones raciales en tiempo de Hitler. Y estimo que los numerosos que he reconocido como facultativo, han quedado satisfechos con mi labor y actuación. Y doy fe de las salvajadas por ellos sufridas.

He leído las terribles diatribas de Quevedo y Voltaire contra los judíos y algo del proceso Dreifuss, y sin buscarlos por su etnia, he tenido tres profesores muy buenos que eran hebreos: Widel, de Cl. Médica, en París; Hirschfeld, de Hematología, con quien trabajé mi tesis doctoral en Berlín, y Rona, de Química Fisiológica, también en Berlín.

Leí también la absurda "Rassenhygiene" de Wemer Siemens y asistí personalmente con mi esposa a un discurso de Hitler en Munich en la Rosebeimer Strasse, en julio de 1930. Fue pronunciado un sábado en una cervecería y yo publiqué en Bilbao un artículo titulado "Así discurre Hitler". Sabido es que él padecía de parálisis general progresiva por lúes cerebral. Vide las "Memorias" de su intérprete Eugen Dolmann editadas en Barcelona.

COLOFON

Para terminar este trabajo, observé aquí que esta investigadora me impactó mucho más con su inteligencia y penetración que el ex rector Oswald Menghin, célebre prehistoriador y ex rector de la Universidad de Viena, con quien tuve varias conversaciones en alemán en Tandil, con motivo de su exploración de cuevas de la comarca, cuya prospección yo le había preparado.

En mi larga práctica médica, con gran afición psicológica, sólo he podido confirmar de Freud las Versprechungen o equivocaciones orales, como por ejemplo párroco por pájaro y cadáver por carácter, en circunstancias clarísimas.

Y un trauma psíquico que me dejó una situación personal estudiantil, pues cuando algún hijo mío tenía algún tropiezo escolar, yo soñaba estar en Barcelona y no poder terminar mi carrera de medicina. Y cuenta que terminé en seis años los ocho que, con el Doctorado, ella duraba.

Ya escribí yo en 1953 que en Derecho Romano hay una máxima que decía: "Unus testis, nullus testis", que en buen castellano se vierte: "Un solo testigo es como ningún testigo". Y el durmiente para mí, sólo es medio testigo. ¿Como para edificar una ciencia!

En la práctica médica estimo que el diagnóstico de complejo de Edipo se aplica a veces como eufemismo para casos de uranismo culto y dominado en buena parte, que lleva a marcharnos de austera castidad.

Hay la notabilísima excepción de Federico II el Grande de Prusia que nada se ocultaba, pues en una de sus cartas habla de alguno que estaba suspirando por sus hemorroides.

Para mí, era mucho más inteligente que Voltaire en asuntos políticos, pues sobre unos bonos de Dresden que éste comerció con un israelita, le deja en un espantoso ridículo. Lo mismo Catalina II de Rusia respecto de Diderot, y Federico II era muy valiente, como lo fue Belisario, el general bizantino del que leí que era eunuco.

Curzio Malaparte dice encontrar con frecuencia el uranismo entre los dictadores europeos que no hacen cruzir una cama, pero hacen temblar a Europa. Pero esto otra vez.

MIS CONCLUSIONES

1. Se ve la gran importancia de las prácticas preguntas del norteamericano Irving Stone.
2. Que Josef no subvencionó a la familia de su hermano Jakob muy probablemente.
3. Que en cambio sí lo hicieron los hijos entenados (antenatos) de éste, residentes en Manchester, que abundaban en riqueza, quienes fraguarían durante 10 años la subsistencia de Sigmund Freud, sus padres y hermanos.
4. En toda la historia no veo el menor indicio de la existencia de un complejo de Edipo que no fue para mío, sino gran afecto a su madre Amalia con una amena utilización del mito helénico, en la sociedad moderna y gran desdenguado frente al desengaño que la incapacidad financiera de Jakob produjo en Sigmund Freud.
5. Me inclino a pensar que hay que cambiar la sintaxis habitual y hablar en adelante de psiquiatría sólo del mito o cuento del complejo de Edipo.
6. Habría que reducir muchísimo la intensidad sexual del mismo, dejándola en simple influjo al buscar caracteres maternos en la primera novia.



Amalie Nathanson, madre de Sigmund Freud

BIBLIOGRAFIA

1. Bernfeld, S., y Cassirer, S.: "Freud's Childhood". Bull. of the Menninger Clinic, vol. 8 nº 4, 1944.
2. Ellenberg, H. F.: "The Discovery of the Unconscious". Basic Book 1970.
3. Freud, S.: Die Traumdeutung. Manuldruck der 7. Auflage. Mit Beltragen Otto Ranks. Deuticke Wein 1945.
4. Freud, S. L.: "Interpretation des Reyes". Franzosiche. Ugersetzung der Traumdeutung, págs. 126-127.
5. Gicklhorn, R.: "The Freiberg Periof of the Freud Family". Journal of the History of Medicine, vol. XXIV, enero 1969. Franzosische Ubersetzung in Etudes Freudiennes, 1975, vol. 11-12, pág. 231.
6. "Eine Episode aus Freud's Mittelschulzeit". In: Unsere Heimat 36, Jg. 1/3, 1965.
- 6 bis. Sigmund Freud und der Onkeltraum. Dichtung un Wahrheit. Eigenverlar. Setiembre 1976, Horn. Hieder. Austria.
7. Gicklhorn, J. y R.: "Sigmund Freud's akademische Laufbahn". Viena, 1960.
8. Jones, E.: "The life and work of Sigmund Freud". Basic Books, Nueva York, 1963, I vol, pág. 4.
9. Mijolla, A. de: "Fantasmes d'identification. Jacob Freud et Goethe". Etudes Freudiennes. Confluences Nº 9-10, abril 1975, pgs. 167-210.
10. Robert, Marthe: "D'Oedipe a Moise, Freud et la conscience juive". Collection Diaspora. Calmann, Levy, Paris 1974, páginas 160-63.
11. Stone, I.: "The passions of the mind". Cassell, Londres, 1971.