

**Culminación o abandono de los estudios universitarios:  
aproximación a una caracterización psicológica de los  
ingresantes a la carrera de Diseño de la UNCuyo**

**Autores: Lic. María del Carmen Porras de Hernández  
(psicoanalista), D. I. Laura Braconi y D. I. Carlos Guinea  
(diseñadores industriales)**

---

**Introducción**

En la investigación denominada “Detección y comparación de características psicológicas entre aspirantes, cohorte 1995, a la carrera de Diseño Industrial y los egresados de la misma, con el propósito de evitar la deserción”, se tuvo como objetivos indagar y detectar las características psicológicas que resulten favorecedoras y aquellas que sean perturbadoras para la adquisición de conocimientos que se imparten en la Carrera de Diseño. También existió el propósito de encontrar instrumentos con capacidad predictiva para el éxito o fracaso en la carrera.

En este artículo se tiene la intención de **comunicar algunos avances en la consecución de dichos objetivos.**

Se sostiene una postura epistemológica que jerarquiza la pluricausalidad y el abordaje interdisciplinario del problema, por lo tanto no se desconoce la importancia de factores socioeconómicos y pedagógicos que inciden en la

deserción, sin embargo, en este trabajo se puso énfasis en el análisis de las características psicológicas.

**Actualmente**, se está trabajando en la línea descripta, continuando con el seguimiento de los graduados en su trayectoria laboral, en la investigación denominada *Análisis comparativo de la inserción y desempeño laboral de los graduados de la carrera de Diseño Industrial, con las características psicológicas y de rendimiento académico relevada en su trayectoria como estudiantes*.

Los instrumentos que se usaron para concretar el estudio de trayectoria académica, provinieron de tres momentos evolutivos de la historia de los estudiantes de esta carrera.

Los primeros se obtuvieron cuando los jóvenes eran aspirantes, en los “*Cursos de Confrontación Vocacional*”; consistieron en una entrevista vocacional, un cuestionario de intereses, un test proyectivo y “pruebas de creatividad”.

En una segunda etapa, se hizo un seguimiento individual del rendimiento académico en cada una de las asignaturas durante todo el transcurso de la carrera. La intención de este registro fue la de comprobar si la calidad del desempeño del estudiante en el cursado de la carrera, se correspondía con el pronóstico realizado cuando era aspirante. ( Se obtuvo un valioso material , con el que se piensa realizar otro trabajo; el mismo puede dar lugar a otras líneas de interpretación sobre cuestiones pedagógicas y sistemas de evaluación, las que exceden el marco propuesto en esta investigación).

En la tercera etapa, se realizó un estudio cualitativo de los alumnos, durante el cursado y aprobación de la última materia que los habilita para el ejercicio profesional.

Se obtuvo, de esta manera, una visión panorámica de las trayectorias completas que permitió hacer comparaciones con métodos estadísticos. La intención fue la de establecer relaciones confiables para diferenciar los grupos de jóvenes que lograron recibirse, de los que abandonaron. Con este material, finalmente, se realizó, dentro de las posibilidades, una interpretación psicológica. –desde el marco de la teoría psicoanalítica– como se hace con las entrevistas clínicas, para llegar al contenido latente a través del contenido manifiesto. Se trató, en cada caso, de estimar el peso de los factores internos y de aquellos externos al sujeto que elige.

### **Descripción de la muestra**

La muestra de la cohorte 1995 fue de **140** alumnos –según datos aportados por la Institución–, diferenciados según la especialidad correspondiente de acuerdo al plan de estudio de la carrera de Diseño Industrial (especialidad en gráfica o en productos). Luego se hizo la discriminación en función de la situación académica:

**47** eran los que, todavía en el año 2002, luego de siete años de cursado, **continuaban activos**, como alumnos regulares, (41 en la especialidad gráfica y 6 en la especialidad productos).

**28 egresaron** (25 en la especialidad gráfica y 3 en la especialidad productos).

**65 abandonaron** la carrera.

El grupo que abandonó la carrera—de 65 alumnos— se comportó de la siguiente manera:

- ❖ 41 alumnos, que representan el **60%**, **no rindió ninguna materia; la mayoría no finalizó el primer año.**
- ❖ 7 abandonaron en 1er año, con algunas materias rendidas, sin definir especialidad.
- ❖ 3 abandonaron en 2º año; sólo uno era de la especialidad productos.
- ❖ 7 abandonaron en 3er año, todos de la especialidad gráfica.

Como una primera reflexión sobre el abandono de tantos jóvenes antes de terminar primer año, tendencia que parece mantenerse en la actualidad, se va a considerar que la palabra “diseño” tiene carácter polisémico. Este hecho puede generar confusión en cuanto a la carrera elegida o a la inversa, que el adolescente que no conoce claramente lo que quiere, elija una carrera que, en su fantasía, sea muy amplia. Se ha observado históricamente que el joven aspirante tiende a confundir la carrera con otras, como por ejemplo arte, decoración, publicidad. También es común que espere encontrar una carrera “eminente práctica, de onda, no demasiado difícil...”, desconociendo o negando, de este modo, la complejidad de una disciplina que mediante una metodología proyectual conjuga disciplinas científicas y tecnológicas para satisfacer necesidades humanas. Si el joven parte de un conocimiento equivocado, la primera aproximación a la realidad puede llevarlo a alejarse.

## **Breve caracterización de la carrera de Diseño Industrial**

Diseño Industrial es una carrera de cinco años de duración, siendo “una actividad innovadora en el ámbito de las disciplinas que constituyen el campo de la proyectación ambiental”.

Al ser netamente creativa, básicamente se centra en la proyectación, intentando dar respuestas a las necesidades de la sociedad a través de objetos (de uso o comunicacionales). Inciden en este acto de proyectar diversos aspectos como lo formal, lo tecnológico, lo funcional, lo económico, lo psicológico, lo social, entre otros. Por otro lado, estos objetos deben ser producidos por medios industriales o artesano-industriales.

Así en otros términos el Diseño Industrial *“tiene la función de proyectar la forma de los productos industriales y esto significa coordinar, integrar y articular todos aquellos factores que, de un modo u otro, participan en el proceso constitutivo de la forma del producto. Y, más precisamente, se alude tanto a los factores relativos al uso, a la función y al consumo individual o social del producto (factores funcionales, simbólicos o culturales) cuanto a aquellos relativos a su producción (factores técnico-económicos, técnico-distributivos)”*.

## **Seguimiento del rendimiento académico**

En primer lugar, haremos referencia al seguimiento del **rendimiento académico** durante la carrera, a través de la indagación de datos objetivos correspondientes a la totalidad de los ingresantes.

Para concretar el registro detallado, se hizo el seguimiento de cada alumno perteneciente a la muestra a estudiar. Esta tarea requirió del diseño de una ficha

individual que permitió ordenar los datos numéricos relativos a diferentes variables que se detallan a continuación:

### **1. *Número de materias aprobadas y su promedio final***

El registro se realizó con aquellas materias aprobadas hasta la fecha del desarrollo de la presente investigación (año 2002); se efectuó un promedio final que no toma en cuenta los aplazos de los alumnos.

### **2. *Número y denominación de materias no aprobadas***

Esta variable y su registro surgieron posteriormente –a partir del análisis de los integrantes del equipo de investigación– con el fin de detectar materias en las que los fracasos se reiteren.

### **3. *Aplazos de materias y ausencias en las mesas examinadoras***

Este punto se vincula estrechamente con el anterior.

### **4. *Notas de evaluación de materias proyectuales***

Se consideró importante el registro y análisis de estos datos ya que, en la carrera, estas materias proyectuales se desarrollan con la modalidad de *taller*, en ambas especialidades. Además, son consideradas medulares en la formación de los alumnos por su desarrollo teórico-práctico y por la carga horaria asignada en el plan de estudios.

### **5. *Materias que aún no han sido rendidas***

Este registro se consideró de interés para verificar qué materias aún están pendientes, el año al que pertenecen en la currícula y la posible relación entre las mismas en cuanto a contenidos.

## **Rendimiento académico detectado en el grupo de alumnos que egresaron**

El promedio general más elevado de los egresados en la especialidad de **gráfica** es de 9,12, y el más bajo de 7,27; en las materias proyectuales, los promedios oscilan entre 9,80 y 6,80. En la especialidad de **productos**, el promedio general más elevado es de 8,58 y el más bajo de 7,50; en las materias proyectuales oscila entre 9,20 y 6.

Es de notar que en el grupo de los que se recibieron, tanto de gráfica como de productos, las notas más altas las obtuvieron en las **materias proyectuales** (Diseño Final, Diseño, Programación y Métodos), y en segundo lugar en las **materias de representación** (Dibujo, Fotografía, Geometría Descriptiva y Dibujo Técnico) que comparten este lugar con las **materias instrumentales** (Tipografía).

Con respecto a las **materias humanistas** (Psicología aplicada al Diseño, Filosofía, Comunicación, Sociología), el rendimiento ha sido algo dispar: en las dos especialidades los jóvenes han obtenido un alto promedio en Psicología aplicada al Diseño, uno medio en Comunicación y un promedio bastante bajo en Sociología. En Filosofía, los alumnos de gráfica tuvieron mejor rendimiento que los de productos.

Las materias que mayor cantidad de veces han desaprobado los egresados de gráfica son: Matemáticas, Historia, Geometría Descriptiva y Dibujo Técnico, Diseño Gráfico II, y Economía.

Las materias con menos desaprobados son Diseño I, Diseño Básico, Dibujo para Gráfica, Dibujo a Mano Alzada y Sociología.

En el caso de la especialidad en productos, las materias que mayor cantidad de veces han desaprobado son: Economía, Diseño II, Tecnología II, Historia, Ergonomía y Matemáticas.

Se observa que existe una tendencia de materias desaprobadas que provienen área de las ciencias formales, *“cuyo objeto es ideal y se opera deductivamente”*(10), especialmente materias como **Matemática, Geometría Descriptiva y Dibujo Técnico, Tecnología**, que pertenecen a los primeros años de la carrera. También se observa materias desaprobadas, aunque en menor proporción, en aquellas que provienen de las ciencias fácticas, *“ciencias que se ocupan de los seres humanos, sus conductas y sus creaciones”*(10) y de las ciencias humanas como **Economía e Historia**.

Viendo la problemática desde el punto de vista del joven, sabemos que muchos no tienen información suficiente; a veces la idealizan y niegan que esta carrera incluya materias de complejidad, tales como Matemática, Geometría descriptiva y Dibujo Técnico, Física, Economía, que demanden tiempo de estudio, trabajo de reflexión y análisis. También se puede pensar que esté influyendo el cambio que se produce al asumir el estudio como una responsabilidad personal; no existen ya las “presiones horarias y la rutina del Polimodal” y no logran administrar equitativamente sus tiempos, lo que impide llevar cierta continuidad en el cursado de todas las materias, privilegiando algunas.

El **rendimiento académico de los alumnos que están en curso** es similar al de los egresados en cuanto a las notas registradas, pero nos encontramos con un alto grado de ausentismo en las mesas de exámenes y las materias han sido desaprobadas mayor cantidad de veces.

## **Análisis e interpretación de los datos aportados por el instrumento “Cuestionario vocacional”**

El **Cuestionario Vocacional**, cuyas respuestas constituyen este análisis, estuvo compuesto por treinta y cuatro preguntas a través de las cuales se obtuvieron datos de filiación, del colegio secundario del que egresó y reflexiones sobre las preferencias personales hacia las diferentes áreas de conocimiento; análisis del proceso de la elección de la carrera de Diseño Industrial; algunas características de la personalidad; datos del grupo familiar y un relato imaginario sobre el futuro.

Se aplicó esta técnica con un doble propósito: con respecto al joven aspirante, posibilitarle pensar acerca de situaciones vividas en su historia personal como estudiante, vinculadas a su pasado, al presente de la elección y al futuro como universitario y profesional. Y con respecto a la Institución, el fin fue recabar el material para la presente investigación.

Se analizó todo el material obtenido con métodos estadísticos, relacionando algunas variables (estudios realizados, escuela pública o privada, si comenzó otra carrera anteriormente, si tiene inclinación por otra carrera, si conoce las características de la carrera, los factores que considera necesarios para tener éxito en la vida, si trabaja, la ocupación del padre, si imagina su

futuro) con cada una de las tres condiciones en que se encontraban los alumnos en el momento en que se inició esta investigación: *desertor, en curso o recibido*.

El propósito de hacer las relaciones con métodos estadísticos, es averiguar si existen diferencias entre los jóvenes que se reciben y los que abandonan, para luego interpretar el material psicológicamente –desde el marco teórico de la teoría psicoanalítica– como se realiza con las entrevistas clínicas, con el objetivo de llegar al contenido latente a través del contenido manifiesto. Se trata, en cada caso, de estimar el peso de los factores internos y de aquellos externos al sujeto que elige.

Se observó, haciendo el análisis e interpretación del estudio estadístico denominado “estudio de cruces” (4) que hay ciertos factores externos que no parecen tener significación para diferenciar a los alumnos que se recibieron de los que abandonaron, entre ellos:

- ❖ La **orientación del colegio secundario** de donde provinieron, ya que la mayoría de los ingresantes lo hacía de bachilleratos.
- ❖ Tampoco que la escuela **secundaria sea pública o privada**. Las proporciones fueron similares entre los desertores y los egresados. Por lo que se desprende que ir a escuela privada no estaba relacionado con el egreso y que haber ido a escuela pública representaba una tendencia en los que se recibieron.
- ❖ En toda la cohorte se observó que la mayoría **no trabajaba** y la proporción entre los que sí lo hacían se mantuvo igual entre ingresantes y egresados. Parece que el hecho de trabajar, no fue determinante del fracaso.

- ❖ En cuanto a **la ocupación del padre**, predominaban los profesionales en los dos grupos. Parece que el nivel universitario de estudio del padre no fue determinante de éxito.

El 95% de los jóvenes ingresantes manifestó **conocer las características de la carrera**. Esa declaración consciente, en el caso de los que desertaron, no significaba que el joven tuviera un conocimiento realista (este cuestionario se aplicó el primer día de los encuentros de Confrontación Vocacional).

Es llamativo lo que se encontró al cruzar la condición “*desertor, en curso o recibido*”, versus la variable “**comenzó otra carrera anteriormente**”. Se vio claramente que la mayoría de los que comenzaron otras carreras, abandonaron.

Se puede inferir que el joven que ha elaborado internamente el proceso de elección –que implica llegar a la carrera bien informado, consciente de sus propios intereses y aptitudes, y dispuesto a asumir la tarea– tiene más posibilidades de terminar la carrera.

El adolescente, en un momento del proceso de elección vocacional, normalmente duda entre dos o más carreras, pero elige una –lo que implica renunciar a otras elecciones– en el ámbito del pensamiento. El joven que no ha completado el proceso interno, prueba realmente. Es esperable que mientras no haya conseguido perfilar su identidad vocacional, no pueda hacer un buen vínculo con una profesión.

Ante la pregunta “**¿tiene inclinación hacia otra carrera?**”, es notable que todos los recibidos reconocieran tener inclinación por otra carrera; no sucedió así en los desertores. Esto también tiene que ver con una elección más madura. El joven que conoce la complejidad de su mundo interno, puede, conscientemente,

admitir que tiene inclinación por otras carreras (además, la carrera de Diseño Industrial es polifacética) y que está tomando la “decisión” de optar por ésta y renunciar a otras. El que está confundido o inseguro, niega tener otra inclinación, de modo defensivo.

Todos los jóvenes consideraron que **para tener éxito en la vida** es necesario tener talento y voluntad. Pero vemos algunos matices diferenciales entre los grupos. Los recibidos tendieron a considerar prioritariamente la voluntad, luego el talento, algo de suerte y oportunidades; o sea que fueron conscientes de la cuota de “transpiración” que la empresa requiere. Los que demoraron más en recibirse, dieron mucho valor al talento (¿ por eso “se durmieron en los laureles?”). En el grupo de los que desertaron, aparecieron como importantes aquellos factores externos al sujeto: ayuda divina, relaciones, dinero.

En el cruce de la condición “desertor, en curso o recibido”, versus la variable “**relato imaginario de su futuro**”, se encontraron marcadas diferencias entre los tres grupos.

En todos los recibidos, se observó que pudieron imaginarse en el futuro y expresaron el deseo de trabajar a gusto en esta profesión; esperando poder obtener recursos y satisfacciones mediante el ejercicio de la misma, libremente elegida; manifestaron el deseo de cumplir una función social obteniendo reconocimiento.

En cambio, varios de los desertores no pudieron imaginarse, o expresaron deseos muy generales, poco elaborados o que no tenían que ver con ser un profesional egresado de esta carrera (ser felices, tener familia, viajar...).

Los “en curso”, en general, sí pudieron imaginarse como profesionales, pero la tendencia fue verse todavía personalmente alejados del escenario del trabajo.

El material obtenido mediante este relato fue coincidente con el recabado a través de la técnica proyectiva.

### **Análisis e interpretación de los datos aportados por la técnica proyectiva “Visión de futuro”**

La **técnica proyectiva “Visión de futuro”** consiste en un dibujo libre a mano alzada que responde a la consigna: “Dibújate como te verías dentro de diez años”; propuesta para el anclaje de la proyección. Fue generalmente aceptado con muy buena predisposición y entusiasmo. Resultó estimulante para el joven, ya que lo enfrentó al desafío de imaginarse a sí mismo en el futuro y también beneficioso porque le permitió reflexionar sobre cómo desea ser. Se sabe lo importante que es en la vida vislumbrar metas, ya que hace más factible la consecución de las mismas. A los profesores investigadores nos ha permitido obtener un valioso material para explorar y aproximarnos a comprender la dinámica inconsciente de las motivaciones y, además, averiguar si la prueba tiene capacidad predictiva.

Como toda técnica proyectiva, tiene como marco de referencia la teoría psicoanalítica: el producto gráfico se considera como el contenido manifiesto y a través de éste –y mediante inferencias– se pretende acceder al contenido latente que da significado al anterior. Así, los instrumentos contruidos se adecuan a la teoría de referencia de la investigación logrando la coherencia epistemológica exigida.

Se estudió cada dibujo, tomando en cuenta la posibilidad de realización y apreciando aspectos estructurales: la configuración general, las características de la figura, la relación de la misma con el fondo, la cualidad del trazo, el dinamismo de la composición. Además, se analizó el contenido: si hay o no representación de la propia persona, el tratamiento de la misma, la postura y los detalles; elementos que nos permitieron inferir el criterio de realidad, la fuerza yoica, la posibilidad de tomar contacto con sus propias emociones y de vincularse adecuadamente con la carrera y con otras personas.

Estos datos fueron volcados en planillas diseñadas especialmente, en donde se interpretó cada dibujo y se hizo un diagnóstico presuntivo.

Luego se realizó un análisis cuantitativo, fundado en pruebas estadísticas. La determinación de los factores asociados al éxito o fracaso de los estudiantes de Diseño se efectuó procesando todos los datos obtenidos de cada uno de los alumnos mediante este test, comparándolos con los del cuestionario vocacional y con el rendimiento académico en cada materia rendida durante el tránsito en la carrera, mediante análisis factorial de correspondencias. Se pudo determinar que hay significativas diferencias entre el grupo de alumnos que concluyeron la carrera y el grupo que, aun habiendo rendido bien el examen de ingreso, abandonó.

### **Características psicológicas detectadas a través del test proyectivo**

Todos los dibujos fueron diferentes, con características personales. Sin embargo, se pudo observar muchos rasgos comunes significativos que caracterizaron a cada uno de los tres grupos (*egresados, en curso y desertores*).

En el primer grupo se encontró a un joven capaz, generalmente, de imaginarse y de representarse a sí mismo en su futuro laboral. Los indicadores que aparecieron con más frecuencia fueron los que se agruparon con la denominación “criterio de realidad”: a partir de ellos se infirió que ese estudiante podía diferenciar realidad de fantasía; que se conocía a sí mismo y confiaba en su capacidad para reflexionar; que tenía condiciones para conectarse con la realidad externa, percibirla adecuadamente, juzgarla y realizar acciones para transformarla. Se encontraron elementos que indicaron que, a pesar sus conflictos internos, poseían una personalidad con buena integración, con capacidad para enfrentar dificultades y hacer esfuerzos sostenidos. Generalmente aparecieron en el dibujo instrumentos característicos del quehacer profesional del diseñador, y algunos que nos indicaron que su autor se imaginaba trabajando con confort, placer, sentido del humor. En varios fue evidente que poseían aptitud para comunicarse mediante gráficos. Por todo lo dicho, se hizo una estimación de pronóstico presuntivo, que se convino en llamar “excelente”, en el mayor número de casos. En menor medida, el diagnóstico fue “bueno”.

En el segundo grupo se encontraron indicadores de criterio de realidad, de vivencias de integridad y capacidad para resolver dificultades. En la mayoría, se pudo observar cierta dificultad para imaginarse a sí mismos en el futuro. En varios se encontraron dibujos muy infantiles o desintegrados. Fue llamativa la ubicación del dibujo, desplazado del centro (a diferencia del primer grupo), lo que indicaría que no habían completado interiormente su proceso de elección, sintiendo la profesión como algo que tiene que ver más con la fantasía, con el “querer ser”,

que con tener disposición para “hacer” o para “ser”. El pronóstico presuntivo fue “dudoso” en la mayoría. En la minoría, “muy bueno”.

Las diferencias en los dibujos de los no egresados, con respecto a los anteriores, fueron sorprendentes. En la gran mayoría, se interpretó que el joven no podía “verse” a sí mismo. En muchos casos, aparecía un personaje activo, pero ocupado en tareas que no tenían que ver con el diseño. Se encontraron reiteradamente indicadores de vivencias de minusvalía o desintegración; pobre diferenciación de fantasía y realidad. Se observó en algunos rasgos de inhibición, y en otros de descontrol. Muchos dibujos denotaban gran inactividad, rigidez.

En el 75 % de los ingresantes que egresaron, el diagnóstico presuntivo había sido, según nuestra apreciación, “*excelente*”, “*muy bueno*” y “*bueno*”. El 25% tuvo diagnóstico “*regular*”. Esta estimación diagnóstica pudo ser comparada con el estudio del desempeño en el trabajo de Diseño Final, que fue objeto de otro trabajo. Podemos adelantar que hay llamativas coincidencias entre las viñetas hechas en la interpretación del test proyectivo del joven aspirante, con las observaciones realizadas durante el último año por los profesores de esa materia.

Fue notable que ninguno del grupo que desertó, tuvo diagnóstico presuntivo de “*excelente*”. Tampoco aparece ninguno que haya egresado que tuviera diagnóstico presuntivo “*malo*”.

Se encontró, en los ingresantes que posteriormente se recibieron, ciertos indicadores que mostraron que ya habían llegado a formar su identidad vocacional, que habían superado las etapas de elecciones fantaseadas y tentativas, logrando una progresiva resolución de la crisis adolescente, y que habían alcanzado, a nivel intrapsíquico, un desarrollo de las funciones yoicas, una

aceptación de responsabilidades y una actitud realista con respecto a sí mismo y al mundo externo. De esta manera, se diferenciaron de ciertos rasgos encontrados en los que prolongaron varios años el cursado.

Con respecto a los que abandonaron, es muy significativo que el **60% no finalizó el 1º año y que la mayoría no rindió ninguna materia**. Además, varios ya habían tenido elecciones fallidas anteriormente. Se puede pensar que estaban realizando elecciones conflictivas, inmaduras, desajustadas, pseudoelecciones o que se encontraban francamente desorientados.

La identidad vocacional es un proceso, que no se termina con el ingreso a la Universidad, ni aun en el caso de una elección madura.

Consideramos que de ninguna manera estos resultados pueden ser usados con fines selectivos, sino para brindar –dentro de una concepción de la salud mental– una ayuda para que el joven pueda tomar decisiones que le permitan su bienestar psico-social.

## **Conclusión**

A modo de conclusión, se puede decir que fue posible realizar un diagnóstico del éxito en la carrera, con un buen nivel predictivo, a través de la interpretación de indicadores que surgen de instrumentos aplicados a los aspirantes, sobre todo a través del cuestionario vocacional y, especialmente, a través de la técnica proyectiva administrada, llamada “Visión de Futuro”. Estos resultados corroboran y amplían los obtenidos con otras cohortes.

Se espera que estos resultados puedan ser transferidos al establecimiento de políticas y planificación educativa, tendientes a ayudar psicológicamente al joven a completar una elección vocacional madura.

La colaboración psicológica estaría orientada a que el joven obtenga, *“suficiente conocimiento de sí mismo para que pueda ir comprendiendo sus cambios, aceptando sus progresos y limitaciones y que pueda ir entendiendo la cambiante y compleja realidad, para poder ir ajustándose creativamente a su entorno”*.(5- Pág. 11 )

Consideramos que es importante –en este momento en que la realidad se presenta tan compleja como desafiante– extender la tarea de la Universidad hacia las etapas preuniversitarias. Realizaríamos un necesario trabajo de psicohigiene para contribuir a la prevención del efecto deteriorante del fracaso de los jóvenes, y a la promoción del desarrollo del individuo y de la comunidad.

### **Bibliografía**

- 1- ABERASTURY, ARMINDA y colaboradores. *Adolescencia*. Buenos Aires, Kargieman, 1971.
- 2- BETTELHEIN, BRUNO. *Educación y vida moderna*. Barcelona, Crítica, 1982.
- 3- BOHOSLAVSKY, RODOLFO. *Orientación vocacional. La estrategia clínica*. BsAs. Galerna, 1971

4- CAVALLER,D Y NOGUERA,F.- *Análisis de cruzados. Informe sobre sistematización de datos.* Facultad de Artes y Diseño. UNCuyo. Diciembre de 2004.

5- CHIPPONI, MEDARDO – *Cultura social del producto. Nuevas fronteras para el diseño industrial.* Ediciones infinito. BsAs. 1999.

6- LÓPEZ BONELLI, ÁNGELA. *La orientación vocacional como proceso.* Bonum. BsAs., 2003.

7- KANCYPER, LUIS. *Adolescencia y fin de la ingenuidad.* XXXIII Congreso Interno y XLIII Symposium de la Asociación Psicoanalítica Argentina. BsAs. Noviembre de 2005.

8- PORRAS, MARÍA DEL CARMEN Y CASTRO, EDGARDO. *“Paradojas de la creatividad. Un enfoque interdisciplinario desde la psicología y el diseño gráfico, a partir de afiches para promocionar una muestra de arte mendocina”.* Revista Huellas, Búsquedas en Artes y Diseño. Facultad de Artes y Diseño. UNCuyo. N° 4. Ediciones del Taller. Noviembre de 2004. ISSN N° 1666-8197. p.104 a 111.

9- PORRAS, MARÍA DEL CARMEN Y PEREYRA GONZÁLEZ MARTHA MARÍA *Análisis cualitativo de las respuestas al cuestionario vocacional. Comparación con el estudio estadístico. Un estudio descriptivo.* Facultad de Artes y Diseño. UNCuyo Agosto de 2003.

10- PORRAS, MARÍA DEL CARMEN Y PEREYRA GONZÁLEZ MARTHA MARÍA - *Características Psicológicas detectadas a través de la Técnica Proyectiva "Visión de Futuro". Un análisis cualitativo y cuantitativo* Facultad de Artes y Diseño. UNCuyo. Agosto de 2003.

11- RODRÍGUEZ, GERARDO. *Manual de diseño Industrial*. Ediciones G.Gilli. México.

12- SABINO, CARLOS. *El proceso de investigación*. BsAs., Lumen, 1996.