



## Perspectivas y categorías didácticas presentes en revistas argentinas de educación. Un relevamiento preliminar

Mesa temática: 2. Articulación entre la DG y las DE: categorías en diálogo en el marco de las prácticas docentes en el nivel superior. Rupturas o continuidades ante el contexto de pandemia.

Victoria Baraldi

Universidad Nacional del Litoral

[vbaraldi@gmail.com](mailto:vbaraldi@gmail.com)

María Virginia Luna

. Universidad Nacional del Litoral

[virginialuna11@gmail.com](mailto:virginialuna11@gmail.com)

### Resumen

La didáctica es un campo de conocimiento añejo y en constante mutación, su producción articula dimensiones teóricas, históricas y políticas. Las definiciones y articulaciones entre dichas dimensiones hacen que coexistan distintas corrientes didácticas. Hoy no contamos con un relevamiento nacional que nos permita arribar a un “estado de conocimiento” de la didáctica, cuestión que requeriría de un esfuerzo y coordinación interinstitucional. No obstante, y en una escala menor, nos preguntamos acerca de los conocimientos y saberes relativos a la enseñanza que se están generando hoy en universidades públicas argentinas. Esta pregunta la enmarcamos en un proyecto de investigación en curso denominado “Prácticas de conocimiento en el campo de la didáctica: procesos y producciones que habilitan comprensiones de la complejidad del presente” (FHUC-UNL). El proyecto contempla distintas etapas y una de ellas consiste en establecer coordenadas para un primer relevamiento de proyectos de investigación en curso y recientemente finalizados. Un modo de aproximarnos a dichos proyectos es a través del análisis de sus producciones en eventos académicos y en revistas de educación.

En esta ponencia compartimos el análisis que estamos realizando en torno a artículos referidos a la enseñanza publicados en revistas argentinas de educación en los últimos tres años. Dada la diversidad de producciones, establecimos criterios de agrupamientos iniciales que nos posibilitaron ordenar tan vasta producción. Las preguntas que pretendemos responder giran en torno a: ¿cuáles son los enfoques y las principales categorías en uso presentes en los artículos que se publican en revistas argentinas de Educación? ¿Es posible identificar líneas de investigación consolidadas? ¿Dentro de ellas, cuáles abrevan en un “pensamiento complejo”? ¿Hay metodologías predominantes? ¿Con qué disciplinas dialoga

V Jornadas Internacionales

*Problemáticas en torno a la Enseñanza en la Educación Superior.  
Diálogo abierto entre la Didáctica General y las Didácticas Específicas*  
Agosto de 2022, Mendoza, Argentina



la didáctica? ¿Qué modos de producción de conocimiento se presentan? ¿Qué preguntas y orientaciones en torno a la enseñanza comenzaron a emerger a partir de la pandemia?

Las principales referencias teóricas del proyecto son las siguientes. En primer lugar, nuestro acercamiento a una perspectiva de *pensamiento complejo* nos permite cuestionar ciertos modos de producción de conocimiento que dificultaron la comprensión de las multidimensiones que conforman a los seres humanos, a los fenómenos naturales-sociales, y en particular a la enseñanza. Nos interpela conocer de qué modos la producción de conocimientos y saberes didácticos ensayan, al interior de sus prácticas de investigación y de enseñanza, “religaciones” entre saberes, y entre sus objetos y las condiciones epocales que transitamos actualmente. Además, queremos explorar a partir de qué criterios de trabajo incluyen y problematizan la “incertidumbre” como una condición vital y a la vez como potenciadora de las prácticas de saber/conocimiento. Vinculado a esto, retomamos las nociones de *saber*, que remite a modos particulares de apropiación por parte de los sujetos, y de prácticas de *conocimiento* que hace alusión a los usos del conocimiento en los modos en que se desarrollan investigaciones, se enseña o se ejerce una profesión. También incluimos algunos estudios recientes que analizan históricamente la producción académica de saberes en educación mediante la categoría de *campo de producción de conocimientos educativos*.

*Palabras clave:* didáctica, revistas académicas, prácticas de conocimiento.

### **Introducción. Propósito de un proyecto de investigación en curso**

La pregunta por la producción de conocimiento sobre la enseñanza, sus enfoques y modos de construcción ha encontrado respuestas de distintos modos y en distintas circunstancias. Shulman (1989) lo hizo torno a paradigmas de investigación; Díaz Barriga (2000) reconstruyendo los modos concretos en que la didáctica construyó conocimiento; Camilloni y et (1996) dieron cuenta del “estado de situación” de las perspectivas didácticas en los 90; Baraldi (2006) analizó temas y problemas de investigación; Coria (2017) reconstruyó el campo didáctico luego de 30 años de investigación a posteriori de la recuperación democrática en argentina.

La pregunta por la producción de conocimiento didáctico no se puede responder rápidamente, pues nuestro país cuenta con un bajo nivel de institucionalización de la investigación educativa<sup>1</sup>. Para que esta institucionalización se consolide, son necesarios

---

<sup>1</sup> Suasnábar señala, en una aproximación al estado del campo disciplinar de la educación, que este presenta características disímiles en los diferentes países. Su aporte referido a la noción de “proceso de disciplinarización” habilita una lectura de las contradicciones y la complejidad presentes en la constitución de este campo. Asimismo, valiéndose de estudios específicos de sociología de la ciencia, introduce la categoría de “procesos de



más esfuerzos que articulen políticas educativas, instituciones, sujetos, redes y circuitos de comunicación.<sup>2</sup>

Esta situación no invalida que sostengamos la pregunta. En el marco de un proyecto de investigación en curso nos propusimos reconocer los conocimientos y saberes relativos a la enseñanza que se están generando hoy en universidades públicas argentinas. Aunque con un alcance acotado pretendemos saber qué, quiénes, dónde y cómo se genera conocimiento sobre la enseñanza.

Nuestro proyecto contempla dos grandes líneas de trabajo. La primera centrada en el análisis de los conocimientos generados a través de investigaciones, experiencias y ensayos que fueron publicados en revistas y eventos académicos. La segunda se focaliza en los saberes que se construyen en espacios de formación. Los avances que presentamos aquí remiten a la primera línea y refieren a la primera de las estrategias que nos hemos dado, esto es, el relevamiento de publicaciones recientes (años 2018-2019-2020 y 2021) en revistas académicas argentinas sobre educación. A esta etapa le continuarán un relevamiento de los proyectos en curso, así como encuestas y entrevistas a sus investigadores. Para la consulta de las publicaciones recientes, tomamos como base una sistematización realizadas con anterioridad (Baraldi y Toibero, 2018) en la que se registraron 36 revistas periódicas digitalizadas, con respaldo institucional y abocadas a temas de educación en general. Esto nos permitió una selección de unos 200 artículos.

Sobre qué problemáticas se investiga, qué enfoques teórico-metodológicos se sostienen, cómo se plantean las relaciones entre enseñanza e investigación, cuáles son las disciplinas con las que dialoga actualmente la didáctica, son algunas de las preguntas que procuramos respondernos. Ante la diversidad de textos encontrados, que dan cuenta de la “porosidad del campo”, definimos cinco (5) criterios preliminares para organizar estos primeros relevamientos. En primer lugar, reunimos aquellos trabajos que se propusieron una reflexión y análisis epistemológico de la didáctica. En segundo lugar, artículos que dan cuenta de resultados parciales o finales de proyectos de investigación o bien de ensayos que proponen nuevas categorías para pensar la enseñanza. En tercer lugar, relatos de experiencias. Luego, identificamos un caudal muy importante de trabajos que de un modo u otro remiten a la enseñanza, sin focalizar la mirada desde la didáctica. Finalmente, un quinto grupo de textos se refieren a trabajos dentro de las denominadas didácticas específicas. A

---

disciplinización secundaria”. Esto implica que los desarrollos de conocimiento del campo se ven tensionados *entre, por un lado, responder a las fuertes demandas sociales y la esfera político-administrativa y, por otro, a la constitución de una disciplina científica que obliga a un distanciamiento de dichas demandas* (Suasnábar, 2013: 1288).

<sup>2</sup> De ahí la importancia de las redes, las jornadas, las publicaciones, la conformación de la Sociedad Argentina de Investigación Educativa que están habilitando distintos canales de comunicación y sistematización de investigaciones



continuación, compartimos los principales hallazgos encontrados en torno a los criterios mencionados.

## **Desarrollo. Primeros hallazgos<sup>3</sup>.**

### **1. Revisiones del campo didáctico.**

No son muchos, pero sí relevantes, los trabajos que realizan un análisis del campo didáctico en su conjunto, haciendo hincapié en distintas cuestiones. Feldman (2018, p.133) sostiene que “la didáctica debería ser capaz de dar respuestas no solo al problema de enseñar y aprender, sino a cómo hacerlo en los sistemas institucionalizados de enseñanza y aprendizaje en gran escala que conforman los sistemas escolares”. Señala que para ello se necesita partir de las condiciones reales y con propuestas que incluyan distintas dimensiones si se pretende abordar la problemática de la desigualdad. Por su parte, Monetti (2018) se centra en el “giro de la práctica” su relación con la definición de enseñanza y las consecuencias en la investigación didáctica. Este texto se vincula con una serie de trabajos sobre la *reflexión sobre la práctica* y sus dispositivos específicos como una vía posible y valiosa de generación de conocimiento sobre la enseñanza. (Anijovich y Capelletti,2018; Souto,2021).

En este conjunto de textos también encontramos análisis retrospectivos y proyectivos de trayectorias de investigación. Maggio (2018) expone la trama epistemológica de su línea de investigación planteada en la articulación entre la tecnología educativa y la didáctica; Monetti (2020) hace explícitos los supuestos epistemológicos de la investigación cualitativa en didáctica y que han sustentado sus investigaciones; Pruzzo (2018) realiza un análisis epistemológico general y clasifica distintas formas de generar conocimiento a las que denomina “epistemología de centro, reproductivista o de periferia”.

Estos trabajos tienen la particularidad de no remitirse a un proyecto de investigación en particular sino a una mirada del campo de la didáctica en general y exponen miradas críticas y/o reflexivas sobre otras producciones, así como el establecimiento de líneas propositivas para enseñar y/o investigar en el campo de la didáctica.

### **2.Nuevas y viejas categorías para pensar la enseñanza.**

La conceptualización del criterio 2 en el marco de nuestra investigación nos permitió captar la especificidad de aquellos trabajos que construyen conocimiento didáctico teniendo a las prácticas de enseñanza como el eje central y articulador de toda la producción.

---

<sup>3</sup> Por criterios de la convocatoria de estas jornadas, se consignan dos nombres en la autoría de esta ponencia. Pero el trabajo de investigación se lleva a cabo con Sofía Picco de la Universidad de La Plata, quien en particular elaboró el segundo punto de este apartado.



En una primera aproximación empírica, el análisis de los artículos publicados y que podían ser analizados bajo este criterio, presentó algunas dificultades. Desde nuestra perspectiva, entendemos la enseñanza como una práctica ética, social, política e institucional y, posiblemente por esto, estudiar la enseñanza en su complejidad demanda la consideración de algún anclaje. Las prácticas de enseñanza no pueden estudiarse en abstracto. Estudiarlas, por tanto, demanda anclarlas e interpelarlas con otras miradas. En este sentido, el primer análisis realizado arrojó escasos artículos que pudieran agruparse en el criterio 2 y consideramos que esto pudo haber estado relacionado con que los trabajos analizaban o intervenían en las prácticas de enseñanza en diálogo con las instituciones, el currículum, las políticas públicas o la formación docente, por lo que fueron agrupados bajo otros criterios de esta investigación.

En el avance del proyecto de investigación y a partir de un ejercicio de reflexión y discusión grupal permanente, pudimos visualizar esta situación y reconocer en sucesivos análisis algunos matices que emergían de estos trabajos. Así pudimos identificar, aún de manera provisoria, un grupo de trabajos en los que se destaca la preocupación por la comprensión de la complejidad de las prácticas de enseñanza y otro grupo que prioriza la construcción de una perspectiva más focalizada. La diferencia entre estos grupos no es tajante ya que ambos caracteres distintivos se priorizan según el caso, aun cuando encontramos trabajos en los que la focalización parecería desconocer otras dimensiones que hacen a la complejidad de nuestro objeto.

En lo que respecta al primer grupo y a los fines de esta ponencia, podemos decir que esos artículos explicitan un valioso aporte conceptual al campo de los saberes didácticos en tanto para investigar las prácticas de enseñanza recuperan algunas categorías clásicas de la agenda de la didáctica (Litwin, 1996) o construyen otras novedosas que intentan captar aspectos que escapaban o quedaban solapados con el bagaje conceptual precedente. Son trabajos que construyen marcos conceptuales y referenciales complejos, realizando una necesaria focalización como demanda toda investigación, pero sin perder de vista la complejidad del objeto de estudio y de intervención.

Asimismo, retomando la conceptualización de la enseñanza que realizamos líneas más arriba, podemos decir que estos artículos anclan mayoritariamente el estudio de las prácticas de la enseñanza en los niveles medio y superior (terciario y universitario). De esta manera se entrama un diálogo complejo con las didácticas específicas conformadas por niveles del sistema educativo.

Como ejemplo se pueden mencionar algunas categorías emergentes: a modo de ejemplo, dos construidas a propósito de investigaciones en la escuela media como son “prácticas didácticas” (Luna y Castells, 2020) y “experiencias de enseñanza” (Alterman y Coria, 2019);



y una tercera emanada de una investigación en el nivel universitario, a saber, “enseñanza rizomática” (Flores y Porta, 2019).

### **3.Experiencias de enseñanza. ¿derivaciones o puntos de partida para investigar?**

Bajo este criterio exploramos artículos que relatan experiencias de enseñanza. En nuestra primera delimitación buscábamos experiencias en el marco del trabajo en una cátedra, una asignatura o un proyecto de extensión. Asimismo, la indagación nos condujo a reconocer que, dentro de un subgrupo, los artículos describen experiencias de enseñanza estrechamente vinculadas a proyectos de investigación cuyos objetivos contemplaban su identificación; o bien, que eran promovidas por los investigadores con relación a problemáticas didácticas que analizaban. En general se trata de experiencias que intentan fortalecer aspectos de la formación docente (inicial y continua) de nivel primario y secundario.

En otro subgrupo identificamos colaboraciones que exponen en primera persona el desarrollo de experiencias situadas en campos disciplinares y niveles educativos puntuales. Se trata de iniciativas de docentes que se constituyen en exploraciones acotadas a ciertos espacios curriculares o ciclos de una formación. Una de las líneas de abordaje que llamó nuestra atención es la creciente presencia de relatos de experiencias de docentes universitarios que revisan sus propuestas de enseñanza y de evaluación a partir del proceso de virtualización de la enseñanza durante el aislamiento sanitario en pandemia. Para el caso de esta ponencia, decidimos centrarnos en los rasgos que presentan las propuestas de enseñanza, dejando pendiente la cuestión de la evaluación.

En primer lugar, observamos que la interpelación didáctica en la coyuntura de la pandemia es transversal a espacios curriculares y carreras de universidades de diversos puntos del país. Integrantes de cátedras<sup>4</sup> de variadas disciplinas pertenecientes a carreras como abogacía, profesorado, ingenierías, psicología, arquitectura, informática, economía, comunicación social, farmacia, entre otras, delimitan *la clase* como instancia topológica que impulsó decisiones y reflexiones. En segundo lugar, la tónica regular de los artículos es la descripción de los cambios efectuados en las estrategias de enseñanza, mediadas ahora en gran parte por tecnologías digitales. En este sentido, predomina la identificación y relato del uso de herramientas específicas tales como Moodle; Blackboard Collaborate; web quest; murales digitales; blogs, foros, wikis, por citar algunas. En tercer lugar, la exposición de las actividades realizadas tiende a ser minuciosa y a estar organizada por una distinción entre instancias *sincrónicas* y *asincrónicas*, lo cual –estimamos- les permitió a los autores localizar nuevos contornos y desafíos relativos a *la clase*, antes no del todo perceptibles en la

---

<sup>4</sup> En la mayoría de los casos se trata de co-autorías, es decir, de la voz de equipos de cátedra.



modalidad de presencialidad física. En cuarto lugar, entre las finalidades asociadas a los cambios descritos se menciona la necesidad de: repensar la clase; promover competencias digitales no sólo en los estudiantes sino también en el propio equipo docente; relacionar los saberes académicos con otros consumos culturales de los jóvenes y –sobre todo- sostener la matrícula de estudiantes. En quinto lugar, algunas categorías que desde el punto de vista de sus protagonistas adquieren relevancia didáctica son: *aprendizaje combinado* o *blended learning*; *aula invertida*; *aprendizaje colaborativo*; *convergencia digital*. En un caso se enuncia la de *enseñanza remota de emergencia*. Por último, resta consignar que un pequeño número de trabajos reflexionan acerca del impacto de la pandemia y de la virtualización en el nivel superior en términos de vulnerabilidad<sup>5</sup> que ocasionó debido a las brechas tecnológicas existentes. También son escasos los artículos que inscriben la problemática de la clase y los cambios efectuados en el marco de los encuadres institucionales que permitieron llevar adelante la continuidad de las carreras.

#### **4. No todo es didáctica cuando se habla de enseñanza.**

Aquí tomamos en cuenta dos tipos de trabajos que de modo directo o indirecto aluden y/o remiten a la enseñanza pero que no han sido enfocados explícitamente como investigaciones didácticas.

Por un lado, hay textos preocupados por la enseñanza y el aprendizaje que se inician desde otros campos de conocimiento. Por ejemplo, se presenta la consideración de constructos teóricos provenientes tanto de la teoría histórico-cultural de Vigotsky como de los enfoques socio-culturales posteriores para comprender la formación de conceptos y el funcionamiento intersubjetivo que se da en situación de clase; o desde la filosofía, recuperaciones de aportes nietzschianos para pensar la enseñanza; o desde el psicoanálisis con la noción de transferencia para pensar el vínculo pedagógico.

Por otro lado, encontramos líneas de trabajo consolidadas que remiten indirectamente a la enseñanza. Por ejemplo, los trabajos sobre formación docente en donde se mira particularmente uno de los términos “del triángulo didáctico” considerando y/o presuponiendo la “influencia” o efectos de la formación en la práctica docente. Dentro de los estudios sobre el docente, se presentan una diversidad de “aristas”: análisis de políticas públicas para la formación de docentes; el estudio de representaciones de los docentes frente a determinados temas; perspectivas biográficas-narrativas y los estudios sobre profesores memorables<sup>6</sup>. En otra “biblioteca” encontramos trabajos relativos a las condiciones del trabajo docente. No podemos dejar de mencionar los trabajos sobre

<sup>5</sup> En uno de los trabajos se expresa la metáfora: *la pandemia nos hackeó*.

<sup>6</sup> Sobre ambos tipos de trabajos hay mucha producción en la Universidad de Mar del Plata.



currículum, que es la arena en donde transcurre la enseñanza. Esto no siempre se lo explicita, y en algunos trabajos este vínculo queda desdibujado. Aquí hay textos referidos a un análisis macro, es decir, políticas curriculares en determinado período de gobierno; o bien se analiza cómo se aborda un determinado tema en particular (problemas de género, interculturalidad, etc); o se piensa al currículum como un espacio posible de restitución de identidades (por ejemplo: epistemologías del sur); o se establecen líneas propositivas tales la inclusión de temas transversales para el currículum universitario.

## 5. ¿Especificidades?

Al llegar a este punto, respecto al cual cabe aclarar que aún nos encontramos en proceso de sistematización, se nos representa aquel texto de Borges que ironiza sobre la imposibilidad de clasificar. Por un lado, tenemos las didácticas específicas por disciplinas, luego las especificidades dadas por el nivel dentro del sistema educativo, sobre todo universitario, como así también relativo a las profesiones. Entre estas últimas, algunas indagan aspectos de la formación docente inicial. Con respecto a las disciplinas aparecen con mayor “presencia” los trabajos vinculados a la matemática, a la lengua y la literatura. También aparecen otras como la enseñanza de idiomas, así como líneas de indagación que se ocupan de los desafíos que enfrentan los estudiantes al leer y escribir en la universidad. En lo que respecta a la didáctica de la matemática hay algunas líneas de trabajo que presentan cierta recurrencia, tales como la teoría didáctica antropológica, la teoría de las situaciones didácticas y el enfoque ontosemiótico. Si bien sabemos que existen revistas específicas para cada una de las disciplinas, estas no forman parte por el momento de nuestro corpus de trabajo. Vale aclarar que tampoco es una finalidad de esta investigación explorar la preeminencia de unos campos sobre otros. En general, los artículos son parte de investigaciones en el marco de universidades. En algunos casos están en estrecha vinculación con la necesidad de pensar los procesos de aprendizaje de ciertas nociones del campo disciplinar.

Ante estas posibles clasificaciones, seguimos sosteniendo que la delimitación en especificidades se origina con respecto a la investigación o a los espacios curriculares de formación docente. A la hora de enseñar se conjugan necesariamente con otras dimensiones y no puede pensarse una práctica de enseñanza considerando una sola dimensión

### **Reflexiones finales.**

Celebramos la posibilidad de compartir estos breves hallazgos en estas jornadas que se constituyen en un espacio específico para compartir nuestras inquietudes.



Por el estado de nuestra investigación no es momento de escribir conclusiones. Pero sí de volver a nuestras preguntas y enunciar algunos emergentes que pueden derivar en la construcción de líneas de indagación para continuar trabajando.

En primer lugar, desde una mirada transversal al interior de los grupos de artículos de cada criterio, consideramos necesario reparar más detenidamente en los distintos modos de producción de conocimiento que se expresan en los artículos explorados, en virtud de que encontramos diversos niveles de sistematización, así como ubicaciones institucionales diferentes (integración de equipos de investigación; integración de asignaturas; representantes del campo académico universitario y de otros espacios del sistema educativo). En esta diversidad es posible encontrar la predominancia de investigaciones exploratorias y de metodologías que se asumen dentro del enfoque cualitativo. En el caso de las experiencias que se relatan, en muchos casos sus encuadres teóricos-metodológicos son acotados en la medida en que abordan casi exclusivamente un componente puntual de las estrategias de enseñanza.

Por otro lado, en una mirada que sigue posada en la generalidad de los trabajos, observamos que la ubicación de la enseñanza en una red de relaciones sociales, institucionales y didácticas (que, desde el punto de vista de nuestro proyecto, entendemos como la asunción de una perspectiva compleja) está presente. Asimismo, esta postura coexiste con otros estudios y experiencias que hacen girar el problema de la enseñanza bajo el dominio de un elemento en particular. El más común que encontramos suele referir a la implementación de una estrategia o herramienta específica en el contexto de la clase. En este sentido, retornan a nosotras preguntas sobre posibles procesos de simplificación del objeto (Morin, 1999) didáctico, en tanto quedarían excluidos –o al menos solapados- de su horizonte epistémico y metodológico elementos como la temporalidad social presente, las especificidades disciplinares y de la formación de la que se trate, así como caracteres concretos de los sujetos destinatarios de las propuestas.

En línea con la discusión sobre el tipo de relaciones en las que la enseñanza se vuelve pensable, nos parece oportuno señalar que dentro del criterio 2 hallamos algunas categorías que expresan una red de relaciones de considerable densidad que nos invita a continuar interrogándonos sobre cómo se constituye esa complejidad que intentan expresar estas investigaciones. En el caso de las categorías “prácticas didácticas” y “experiencias de enseñanza” podemos decir que su construcción procede de perspectivas de investigación que ubican la enseñanza en contextos institucionales precisos, pero considerando su vínculo con condiciones estructurantes amplias de los procesos de escolarización obligatorios. Desde allí analizan las diversas sintaxis que asumen los conocimientos que se enseñan en interacciones escolares específicas. Este aspecto resulta de interés para nuestro proyecto



por cuanto sus objetos de investigación (en estos casos referidos a los discursos regulativos e instruccionales de la enseñanza; la construcción situada de conocimientos para la enseñanza) se delimitan en torno de la construcción de objetos de enseñanza en tramas concretas, cuestión que no abundaría -por el relevamiento que hicimos- en la investigación didáctica publicada en revistas académicas.

Por último, reconocemos un emergente relevante en los artículos escritos a propósito de la experiencia de virtualización de la enseñanza en pandemia. Como dijimos, casi todos ellos reconstruyen experiencias de enseñanza en el nivel superior universitario. Si bien encontramos una cierta regularidad en la circunscripción de los relatos a la utilización de unas herramientas digitales puntuales, la descripción detallada de las propuestas y tareas realizadas por las cátedras habilitó el reconocimiento de nuevos contornos y dimensiones de lo que era considerado "la clase". Creemos que en la consideración de las especificidades de lo virtual; de sus modalidades sincrónicas y asincrónicas; así como de las múltiples variaciones que esas modalidades adquirirían según las finalidades de las consignas y herramientas ofrecidas, anidan potenciales nuevos saberes didácticos. No obstante, también debemos consignar que esta apertura de los "cercos" en los que se hacía imaginable la clase universitaria es escasamente acompañada por un análisis de las reconfiguraciones sufridas por los objetos de enseñanza de los campos disciplinares en cuestión, a la luz de los procesos de virtualización.

## Referencias

- Alterman, N. y Coria, A. (2019). Experiencias de Enseñanza. Estudio de casos en aulas de escuelas secundarias en la ciudad de Córdoba, Argentina. *Cuadernos de Educación*, XVII(18), 107-118.  
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/view/27198>
- Anijovich y Capelletti (2018) La práctica reflexiva en los docentes en servicio. Posibilidades y limitaciones. *Espacios en Blanco*. Revista de Educación, núm. 28, junio 2018, pp. 75-90. Universidad Nacional del Centro de la Provincia
- Baraldi, V (2006) La investigación en Didáctica: acerca de sus temas y problemas. *Itinerarios Educativos*. (1) (pp 34-58)
- Baraldi, V. y Toibero, C. (2018). *Base de datos de revistas argentinas de educación*. FHUC. UNL. <https://www.fhuc.unl.edu.ar/institucional/ediciones-especiales/>
- Díaz Barriga, A. (2000) La investigación en el campo de la didáctica. Modelos históricos. En *Las propuestas de la Didáctica y la Psicología*. Congreso Internacional de Educación. "Educación, crisis y utopías". Aique.



- Camilloni, A y otras (1996) Corrientes didácticas contemporáneas. Paidós.
- Coria, A (2017) "Política y producción de conocimiento en el campo didáctico Reflexiones sobre persistencias y derivas de la investigación didáctica en Argentina en tiempos democráticos" en *Cuadernos de Educación* Año XV – N° 15 – diciembre 2017 ISSN 344-9152. Disponible en <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/view/19063>
- Feldman, D (2018) Dos problemas actuales para la didáctica. *Revista de Educación*. Año IX N° especial 14.2|2018 (129-146).
- Flores, G. y Porta, L. (2018). La enseñanza rizomática. Un estudio interpretativo sobre la docencia en la universidad. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, XV(15), 1-28. <http://dx.doi.org/10.19137/els-2018-151505>
- Litwin, E. (1996). "El campo de la didáctica: la búsqueda de una nueva agenda" en Camilloni, A. *et.al. Corrientes didácticas contemporáneas* (pp. 91-115). Paidós.
- Luna, V. y Castells, M. del C. (2020). Las prácticas didácticas en procesos de escolarización contemporáneos. Un estudio en dos escuelas secundarias públicas de la ciudad de Paraná. *Suplemento de Ciencias, Docencia y Tecnología*, 10(11), (pp 183-212).
- Maggio, M (2018) La trama epistemológica de una investigación planteada en la articulación entre la tecnología educativa y la didáctica. *Revista de Educación*. Año IX N° especial 14.2|2018 (pp 95-113)
- Monetti, E (2018) Una mirada sobre la enseñanza desde el "giro de la práctica". *Revista de Educación* Año IX N° especial 14.2|2018. (pp 197-215)
- Monetti, E (2020) La investigación didáctica: sus supuestos epistemológicos. *Entramados*, vol.7, N°7 (pp.226- 241).
- Morin, E (1999) La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento. Nueva Visión.
- Shulman, L. (1989). Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza: una perspectiva contemporánea. En Wittrock, M. (comp.), *La investigación de la enseñanza*. Tomo I. Paidós, MEC.
- Suasnábar, C. (2013). La institucionalización de la educación como campo disciplinar: Un análisis desde la perspectiva de la historia social de las ciencias sociales. *Revista mexicana de investigación educativa*, 18(59) (pp 1281-1304).
- Pruzzo (2018) Epistemología didáctica: integración de aspectos políticos y éticos en el análisis científico. *Revista de Educación*. Año IX N° especial 14.2|2018 (pp-77-94)
- Souto, M (2021) La formación en las prácticas. Sentidos, tensiones, alternativas. *Praxis educativa*, Vol. 25, (pp. 1-16)