



## **Continuidades en la formación de la práctica: una articulación necesaria para la formación inicial de profesores/as universitarios en Educación Física**

Mesa: 3. Desafíos con las culturas digitales: indagaciones y experiencias en torno a la inclusión genuina de lenguajes y dispositivos. Rupturas o continuidades ante el contexto de pandemia

Nancy Ganz

Universidad Nacional de Luján

[nancyeganz@gmail.com](mailto:nancyeganz@gmail.com)

Cecilia Pandelo

Universidad Nacional de Luján

[ceciliapandelo@hotmail.com](mailto:ceciliapandelo@hotmail.com)

### **Resumen**

Acercamos a estas jornadas la experiencia en docencia de la asignatura CEP<sup>1</sup> en los momentos previo y durante la pandemia por COVID - 19. Durante los años 2020 y 2021, la asignatura CEP, de la carrera de profesorado universitario en Educación Física de la Unlu<sup>2</sup> sostuvo la totalidad de la cursada en el aula virtual de la Universidad.

Previamente, desde inicios del 2016, el aula virtual fue utilizada como modelo de “apoyo a la presencialidad”. La asignatura es una materia de primer año, que se dicta en el II cuatrimestre y que cuenta con un gran número de cursantes. Incorporábamos por aquellos años, el desarrollo del programa, la bibliografía en archivos pdf accesibles para las y los estudiantes, incluyendo temas y ejes por unidad del programa. La presencia de guías de lectura, cuadros y enlaces, proponían y apostaban a el trabajo más allá del encuentro de la clase presencial. El objetivo era extender el aula presencial con una selección de temas y actividades definidas para todos y todas las estudiantes. Al momento del inicio de la pandemia, contamos con el primer cuatrimestre para el estudio y diagramación de propuestas de enseñanza sincrónicas y no

---

<sup>1</sup> Construcción del espacio de la práctica.

<sup>2</sup> PUEF



sincrónicas. El aula virtual fue el escenario de trabajo, un enorme desafío para el conjunto de profesores/as y estudiantes con escasa tradición en el uso de los modelos de enseñanza no presenciales.

Las prácticas que se diseñaron para este período consistieron en clases semanales asincrónicas en el AV de la plataforma E-Educativa, clases teóricas sincrónicas quincenales, clases de apoyo sincrónicas quincenales, y tutorías personales y/o grupales sujetas a solicitud de los y las estudiantes, todas ellas en salas zoom de la Universidad.

Se incorporaron otros textos al trabajo del encuentro no sincrónico. Videos, imágenes, audios y actividades que proponían a los cursantes estar activos y cercanos a los materiales de estudio. Modificación del programa, reorganización de contenidos y unidades, actividades conjuntas y evaluaciones intentaron acercar CEP a estudiantes que de apoco fueron sumergiéndose en el uso y acceso a sus dispositivos para la cursada en pandemia.

Esta experiencia transcurrida fortaleció la discusión de las teorías de la enseñanza en la práctica mediante una propuesta colaborativa de enseñanza; se incorporaron saberes específicos de las Tics y se colaboró con la transferencia de saberes útiles del campo para el conjunto de las y los estudiantes en carrera a profesores/as de EF.

A modo de interrogantes, nos planeamos si la vuelta a la presencialidad en el año 2022, podrá mantener la modalidad híbrida ampliando el campo de estudio y de trabajo para las y los profesores y estudiantes en propuestas que amplíen y mejoren el desempeño de las y los estudiantes durante su formación inicial

*Palabras claves:* formación inicial de profesores/as, usos del aula virtual

## Introducción

La presentación que realizamos describe el dictado de la asignatura Construcción del Espacio de la Práctica<sup>3</sup> en la carrera del profesorado universitario de Educación Física en la UNLu. Nos es grato volver a estos encuentros y poder intercambiar con colegas sobre los temas de la docencia en la universidad y poder conocer sobre los diversos recorridos realizados en las aulas al momento de la no presencialidad durante la pandemia. La pandemia nos ha igualado al

---

<sup>3</sup> CEP



conjunto de las y los estudiantes y profesores/as en las aulas universitarias al momento del diseño de las propuestas de enseñanza durante los años 2020 y 2021.

Comentamos que la materia ya utilizaba la modalidad no sincrónica de enseñanza en la plataforma virtual (plataforma E-Educativa) de las carreras que se dictan en la UNLu. Es decir, contábamos con el diseño del aula, con el uso de sus espacios destinados a, por ejemplo, el diseño de las diversas unidades del programa, el uso del espacio de materiales destinados a tareas prácticas; al uso de la bibliografía incorporada para su acceso para el conjunto de las y los estudiantes y las noticias de lo cotidiano de la cohorte en curso según cada año de cursada. Durante las cursadas presenciales (desde el año 2016) el aula tenía existencia, y la propuesta solicitaba a las y los estudiantes que estuvieran activos en el uso del aula. No era un obligatorio, ni tampoco los servicios académicos incorporaban el listado de inscriptos de modo directo a las aulas virtuales. Esta modalidad, que es llamada “Modelo de docencia presencial con internet” por Moreira M., San Nicolás Santos M.B, y Fariña Vargas E (2010), consiste en establecer el aula virtual como complemento o recurso de apoyo. En este modelo, el aula virtual se convierte en un recurso más de los que tiene el profesor a su alcance junto con otros de los que ya dispone: pizarra, laboratorio, seminario o cañón de proyección multimedia. Así, lo relevante sigue siendo el proceso de enseñanza presencial del aula física (exposiciones magistrales, debates, prácticas de laboratorio...), pero apoyado en un recurso tecnológico (Moreira, San Nicolás Santos y Fariña Vargas, 2010).

Previo a la pandemia, el uso de las aulas virtuales estaba desarrollado en la universidad, y quedaba a criterio de las y los responsables de las asignaturas su desarrollo y propuesta de utilización. Su uso podía estar o no estar en consideración como elemento de las propuestas formativas.

En el área específica de una carrera de formación de profesores universitarios en educación física, no hubo desde el inicio una formación específica en uso de tics para la enseñanza, ni para los y las profesoras de la carrera, tampoco una materia sobre el uso de las tics para las y los estudiantes en los inicios de sus cursadas formativas.

En la propuesta de la carrera docente durante el año 2019 realizada como responsable de la materia, el uso del aula virtual se explicitó como plataforma de uso y de desarrollo, con propuestas incipientes no sincrónicas y con una modalidad de apoyo a la presencialidad en una



carrera masiva, en dónde la posibilidad de lecturas e información sobre la cursada presencial, entendimos que era de ayuda para el conjunto de las y los participantes. Este uso fue dispar, pocos profesores y profesoras de la materia ingresaban al aula, y pocos estudiantes consultaban por el espacio. Esto se incrementaba en un momento posterior, a la hora de la preparación de los exámenes finales, ya que allí estaban los materiales para el estudio ordenados y secuenciados por unidad dando una lógica de estudio del programa de CEP en su totalidad. Sobre la poca articulación de las tics en la formación docente de la educación física en nuestra carrera consideramos que es un elemento que requiere de estudio y profundización dentro de las propuestas de enseñanza de la cultura física.

### **Desarrollo**

En el año 2020, a raíz de la pandemia por COVID-19, se buscó reformular nuestras prácticas. Nos vimos en la necesidad de tener que implementar un “Modelo de docencia a distancia”. Esto consiste en una modalidad donde el aula virtual (u otro entorno virtual) es el único espacio educativo. Es decir la actividad es desarrollada en entornos exclusivamente virtuales. Este modelo se conoce tradicionalmente como e-learning. En esta modalidad educativa el material o recursos didácticos multimedia cobran una especial relevancia ya que el proceso de aprendizaje de los estudiantes estará guiado, en su mayor parte, por los mismos. Asimismo la interacción comunicativa dentro del aula virtual es un factor clave y sustantivo para el éxito del estudiante (Moreira, San Nicolás Santos y Fariña Vargas, 2010). Esto exigió pasar de un modelo de docencia presencial con internet a otro de educación a distancia, lo que requería un cambio de perspectiva tanto del equipo de profesores y profesoras como de las y los estudiantes, y anticipaba un fuerte impacto sobre la práctica.

La propuesta se diseñó buscando variedad de recursos, teniendo en consideración los contenidos de la materia, las características de las y los estudiantes y buscando principalmente criterios de accesibilidad. Dado que la materia se cursa en el segundo cuatrimestre, contamos con el primer cuatrimestre para el estudio y diagramación de acciones que nos dieran la posibilidad a las y los profesores del trabajo sincrónico y asincrónico dentro de la universidad. El aula virtual fue el principal escenario de trabajo, y esto se presentó como un enorme desafío para el conjunto de profesores/as y estudiantes con escasa tradición en la propia formación sobre los programas no presenciales. Pudimos trabajar, discutir y formarnos para ampliar la propuesta.



Las prácticas que se diseñaron para este período consistieron en clases semanales asincrónicas (escritos, videos y audios) en el aula virtual, clases teóricas sincrónicas quincenales, clases prácticas sincrónicas quincenales, y tutorías personales y/o grupales sujetas a solicitud de los estudiantes, todas ellas en salas zoom de la Universidad.

Dentro de las clases asincrónicas se utilizaron las bibliografías de la asignatura, textos teóricos elaborados especialmente para clases teóricas, clases escritas con exposición de contenidos y propuestas de acción, material audiovisual existente o especialmente elaborado para la cursada, imágenes, selección de citas o conceptos de autores. Se incorporaron otros, videos, imágenes, audios y actividades que proponían, a los cursantes estar activos y cercanos a los materiales de estudio. También se incorporó al aula virtual la actualización del programa, reorganización de contenidos y unidades, actividades conjuntas y evaluaciones, con la intención de acercar CEP a estudiantes que de apoco fueron sumergiéndose en el uso y acceso a sus dispositivos para la cursada en pandemia.

Para las clases sincrónicas teóricas se realizaron clases expositivas sobre los textos y conceptos y autores. En el caso de las clases sincrónicas prácticas se realizaron síntesis conceptuales, actividades de interacción, intercambio, y debate entre docentes y estudiantes, simulacros de resolución de trabajos, acompañamiento y seguimiento de elaboración de los trabajos de evaluación. Para los encuentros de tutoría (previa solicitud de estudiante) se realizaron encuentros en donde las/os estudiantes preguntaban sus dudas y exponían el curso de la elaboración de sus trabajos. Se contextualizó la cursada utilizando un texto (Díaz Barriga, 2020) que exponía la situación de la educación en pandemia, al tiempo que hablaba de la importancia de contextualizar la práctica de la enseñanza (lo cual es uno de los contenidos de la materia), e incorporando a las propuestas trabajos de programación la solicitud de programar además opciones o alternativas “a distancia”.

La evaluación se realizó a partir de la elaboración de trabajos de programación y reflexión de los y las estudiantes planificando diferentes propuestas para grupos de destinatarios y/o reflexionando sobre conceptos y teorías que se entregaron escritas en aulas virtuales y se presentaron de manera oral y audiovisual en los encuentros de video conferencia. Dentro de estas propuestas se contemplaron escenarios presenciales y virtuales.



Los canales de comunicación e interacción disponibles fueron diversos y cada uno de ellos poseía características acordes al fin al cual estaba destinado:

El espacio de Noticias permitió enviar información a todos los integrantes del aula virtual, como horarios de clase, fechas de examen, claves de acceso a video conferencias, etc.

Los foros de consulta o de actividades, se utilizaron para el abordaje de consultas sobre temas o textos puntuales, o para el aporte ante consignas puntuales. La comunicación que se lleva adelante en los mismos es compartida entre todos los estudiantes y profesores, y el objetivo es enriquecer los procesos de aprendizaje, negociar significados, y construir conjuntamente el conocimiento. Por ejemplo la respuesta sobre una consulta de un estudiante, puede enriquecer a sus compañeros, o la respuesta a las consignas de un estudiante puede retroalimentar (Pozo, 1999) las de sus compañeros. Estos espacios fortalecen el intercambio entre pares, el debate y la construcción colectiva de conocimientos. El aprendizaje es un proceso socialmente distribuido y de negociación de significados, es social porque se aprende con y de los otros, y la única manera de construir conjuntamente y negociar es a través del intercambio (Suarez Guerrero, 2011).

Los espacios específicos de entrega para Consignas y Trabajos Prácticos ofrecieron la posibilidad del registro formal de la entrega de un trabajo y/o evaluación y la posibilidad de brindar retroalimentación sobre los mismos, de realizar correcciones y señalamientos y/o calificar de manera individual.

Por último, el correo personal en la mensajería del aula virtual, permite encontrar la dirección de cada uno de los usuarios de la misma, y enviarle una comunicación individual o grupal, pudiendo atender a situaciones personales o particulares.

## Tabla 1

*Propuesta de educación a distancia CEP 2020 y 2021*

<b>Propuesta CEP 2020 y 2021</b>
----------------------------------



<b>Plataforma</b>	E-educativa: Aula virtual UNLu	Zoom: Salas UNLu
<b>Modalidad</b>	Asincrónica	Sincrónica
<b>Propuesta</b>	Clases teóricas semanales Clases prácticas semanales Actividades Bibliografía Cronograma Programa Foros Evaluaciones	Clases teóricas quincenales Clases prácticas quincenales Tutorías Evaluaciones
<b>Interacción</b>	Tablón de noticias Foros Correos de AV Espacios de entrega	Hablada Mediante chat escrito

Fuente: 2022. Elaboración personal. Síntesis de propuesta formativa en aula virtual (años 2020 y 2021).

Para pensar en una evaluación cualitativa de la propuesta llevada adelante, tomamos los “principios de buenas prácticas” de Chickering y Gamson (1987). Podemos analizar que, en relación a promover las relaciones entre profesores y estudiantes, tanto en al aula virtual como en las clases sincrónicas se mantuvieron diversos canales de interacción entre profesores/as y estudiantes, tanto de manera grupal como individual. Si pensamos en el principio de desarrollar dinámicas de cooperación entre los estudiantes, podemos observar que los trabajos de evaluación se desarrollaron en parejas, al tiempo que en las clases sincrónicas se desarrollaron dinámicas grupales. También, los espacios de foros en donde se debatían ideas pueden comprenderse como espacios de cooperación en tanto se negocian significados y se construyen colectivamente aprendizajes. En referencia a aplicar tareas activas para el aprendizaje, vemos que las evaluaciones eran enunciadas desde el comienzo de cada unidad, permitiendo que en cada clase los/as estudiantes pudieran ir avanzando en su resolución (es decir convirtiéndose en una tarea clase a clase), construyendo de manera activa conexiones entre la teoría y la práctica y los diferentes contenidos. Además el permanente abordaje teórico-práctico tanto en el aula virtual, como en videoconferencia permite que los/as estudiantes se mantengan activos posicionándose como sujetos de sus aprendizajes. Si analizamos el principio de “permitir procesos de retroalimentación” podemos destacar que la



diversidad de canales de comunicación se presenta como alternativas de canales de retroalimentación. Por otra parte la posibilidad de entregas parciales (clase a clase) de las evaluaciones ofrece la posibilidad de monitoreo y retroalimentación permanente. En relación a “respetar la diversidad de formas de aprender” (en función de la variabilidad de tareas que se incluyen) señalamos que se buscó la presentación de contenidos en la mayor cantidad de formatos posibles: lectura, audio, imágenes, audiovisual, vivencial, debates, ejemplos de la biografía escolar de cada estudiante, actividades reflexivas y vivencias. Se tuvo en cuenta diversidad en las formas en que estudiantes eran capaces de expresar los aprendizajes solicitando una presentación escrita y una presentación oral (que podía consistir en relatar la propuesta, en ejecutar la propuesta con sus compañeros, o en mostrar una producción para la propuesta y justificar el porqué de ella).

Si nos enfocamos en analizar los resultados obtenidos por las/os estudiantes, encontramos que en la cursada del año 2020, de un total de 645 inscriptos y 566 estudiantes que iniciaron la cursada (y que fueron disminuyendo de a 100 la primera clase y de a 10 en las últimas), llegaron a regularizar la cursada 126 estudiantes (22.26%) y a promocionar 85 estudiantes (15%). En el caso de 2021 de un total de 375 inscriptos y 295 estudiantes que iniciaron la cursada, y que fueron disminuyendo de entre 10 a 40 por clase y llegaron a regularizar la cursada 105 estudiantes (35.59%) y a promocionar 91 estudiantes (30.85%).

La información de los resultados obtenidos daría cuenta que el trabajo llevado adelante entre los y las profesores y estudiantes con el uso del dispositivo obtuvo resultados que podríamos considerar como satisfactorios. Esto nos orienta a retomar la utilización de los dispositivos remotos (sincrónicos y no sincrónicos) para fortalecer las propuestas de enseñanza en las clases presenciales en los próximos períodos, sugiriendo incorporar “modelos de docencia semipresencial” (Moreira, San Nicolás Santos y Fariña Vargas, 2010), también llamados modelos híbridos (CIN. 14/12/21)<sup>4</sup>

Es de destacar el esfuerzo que implicó para las y los estudiantes en estos años continuar con sus estudios. Esta experiencia trascendida logró desarrollar factores emocionales sobre su

---

<sup>4</sup> Pto. 1. Hacia la reconfiguración de las modalidades de enseñanza y aprendizaje: Educación híbrida, bimodal, virtual.



propia formación en la práctica. Y entendemos que es un elemento a tener en cuenta para estas próximas cohortes de estudiantes egresados/as en las aulas universitarias.

### **Conclusión. Un enfoque para la formación.**

A lo largo de estos años, consideramos que los desarrollos de las propuestas formativas mixtas potencian capacidades tanto en las y los profesores a cargo de CEP, como en las y los estudiantes a profesores.

En el programa de la asignatura se presenta la práctica como la capacidad de desarrollo de herramientas de pensamiento que potencian aprendizajes en las y los destinatarios. Estas acciones teóricas y prácticas vinculadas a modelos de enseñanza, programación y evaluación rescatan el componente contextual de nuestros estudiantes en un espacio y región determinada con saberes específicos de la cultura física.

Esta contextualización no puede dejar fuera el universo actual de los dispositivos y los modos no remotos de enseñar y aprender. Será necesario entonces, embarcarnos en estudios que indaguen sobre los modos de diseño que amplíen el conocimiento para el universo de las y los cursantes. También será necesario, enmarcar estas propuestas en carreras que también se introduzcan en la lógica de transmisión y apropiación de saberes que incluyen diversos cuerpos, diversos sujetos y diversos modos de aprender en la universidad. Nos orientan, entonces, el momento actual y los trascurridos, a pensar en volver a transformar nuestra práctica. ¿Será el momento de pensar el aula virtual como espacio combinado con el aula física? Este modelo también es conocido con el nombre de b-learning <sup>5</sup> (blended learning) o modelo híbrido, y se caracteriza por la yuxtaposición o mezcla entre procesos de enseñanza y de aprendizaje presenciales con otros que se desarrollan a distancia mediante el uso de dispositivos electrónicos. Las aulas se han expandido (virtuales y no virtuales) las propuestas formativas mixtas nos permiten re contextualizar los contenidos y apropiarnos de más comprensión e interacción. En este modelo de práctica los y las profesoras interactúan con las y los

---

<sup>5</sup> En él el aula virtual no sólo es un recurso de apoyo a la enseñanza presencial, sino también un espacio en el que la y el profesor/a genera y desarrolla acciones diversas para que sus estudiantes aprendan: formula preguntas, abre debates, plantea trabajos... En este modelo se produce una innovación notoria de las formas de trabajo, comunicación, tutorización y procesos de interacción entre profesores y estudiantes.



estudiantes para comprender sobre la explicación de fenómenos de la práctica docente. Se trata de crear un estado de autonomía y responsabilidad durante los estudios universitarios. Este modelo de pensamiento y acción nos permiten también explicar/nos cómo actúan las restricciones y las inhibiciones de ciertas tradiciones de prácticas adquiridas durante la formación inicial.

Este es el elemento que mencionamos como enfoque para la formación en práctica, ¿qué significa formar para la práctica y en la práctica?, ¿cómo se logra?, ¿cómo se enseña a los/las estudiantes a producir dichas relaciones? Sucesivas aproximaciones de los contenidos de la práctica, crecientes en intensidad y complejidad, desde un enfoque en el que se integren conceptos y categorías de análisis de las acciones desarrolladas junto con líneas más instrumentales, propuestas de acción e intervención sobre el cotidiano escolar o no escolar de la cultura física. Esto nos requiere de tiempo y de dispositivos metodológicos al interior de la materia. En estos años hemos ido desarrollando diversas propuestas en donde las horas de trabajo extra - clase de las y los estudiantes son esenciales para las tareas de planificación en conjunto con otros compañeros, las tutorías en pequeños grupos de estudiantes, y el acompañamiento a los y las estudiantes es parte de lo diseñado. Este enfoque de formación inicial que proponemos desde la asignatura, nos permite que las y los estudiantes a profesores/as trabajan desde una posición activa y reflexiva sobre la inclusión de contenidos potentes, ampliados y contextualizados de sus diseños en escenarios sincrónicos y no sincrónicos.

### Referencias.

- Chickering, A. W. & Gamson, Z. F. (1987). *Seven Principles For Good Practice In Undergraduate Education*. The American Association for Higher Education Bulletin, March
- Davini, M. C. (2015) *La formación en la práctica docente*. Editorial Paidós.
- Díaz Barriga, A. (2020) *La escuela ausente, la necesidad de replantear su significado*. (p. 19-26). IISUE: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Grundy, S. (1998). *Producto o praxis del curriculum*. Editorial Morata
- Moreira, M.; San Nicolás Santos, M.B. y Fariña Vargas, E. (2010). *Buenas prácticas de aulas virtuales en la docencia universitaria semipresencial*. Tesis 11 (3), 2010, 7-31 Universidad de Salamanca. <http://hdl.handle.net/10366/72859>



Red Universitaria  
Interinstitucional para el  
Desarrollo del Campo Didáctico  
en la Educación Superior



UNCUYO  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD DE  
FILOSOFÍA Y LETRAS



FACULTAD DE  
EDUCACIÓN

Pozo, JJ (1999) *Aprendices y maestros. La nueva cultura del aprendizaje*. Alianza.

Suárez Guerrero, C. (2011) *Asincronía, textualidad y cooperación en la formación virtual*.

*Revista Española De Pedagogía*, 69 (249), 339-355. Recuperado de  
<http://www.jstor.org/stable/23766406>