

Universidad Nacional de Cuyo  
Universidad Mayor de San Andrés  
Cátedra Virtual para la Integración Latinoamericana  
2012

# Informe Final

Grupo Interculturalidad. Comunidad

**Integrantes:** Andrés Manelli

Rocío Montiveros

Hermann Günther Ibach

Sara Cristina Villca Ayala

Gabriella Bettinelli

## **Reflexiones en torno al rol cultural de la comunidad y sus implicancias en la configuración de diversos espacios sociales políticos y científicos.**

EL presente informe final reúne una serie de inquietudes que se han gestado durante el cursado de la Cátedra Virtual para la Integración Latinoamericana. A través de los ejes vistos fue surgiendo el interrogante acerca del cual es la real incidencia que implica actuar y pensar en sociedad pero con una lógica comunitaria. A partir de este cuestionamiento emergió la posibilidad de desarrollar la temática comunidad dentro del grupo Interculturalidad.

En este sentido fue conformándose el equipo de trabajo caracterizado por la diversidad que se reflejó también en el grupo total que participó en la Cátedra. Esta diversidad contribuyó a plantear distintos ángulos de análisis con respecto a la temática. Naturalmente la mirada se enriquece al tener integrantes de ámbitos tan diversos como la sociología, la ingeniería mecatrónica hasta la medicina y la historia.

Con el tiempo fue tomando forma la estructura que poseería el informe, con la intención de trazar un eje común que recorriera las distintas reflexiones y cauces que tomaría cada integrante en sus elaboraciones. A fin de que se comprenda, el informe constaría de apartados con sus objetivos específicos, en orden a lograr el objetivo general de reflexionar acerca del rol que las concepciones de comunidad poseen en la realidad, tanto a nivel social como científico, y de qué manera esta vigencia o deseo determina o condiciona la conformación de prácticas, vínculos humanos e identidades en el espacio donde la lógica comunitaria hace irrupción.

En definitiva no se pretende en este informe agotar la temáticas desarrolladas, al contrario interpretamos que estas reflexiones pueden constituirse en el disparador de otras reflexiones y cuestionamientos a fin de pensar y hacer pensar, motivar tomas de posturas e incluso profundización de lo esbozado aquí.

A continuación se da paso a dos apartados para luego desembocar en el cierre general, el primero se aboca a la tarea de dilucidar el panorama actual de la investigación científica en la región y plantear las posibilidades de mayor flujo del conocimiento a través de un incremento en la integración y cooperación comunitaria. En cuanto al segundo momento analítico, se realiza un recorrido histórico conceptual de las ideas modernas y cuál es el lugar de la comunidad en las mismas, apoyándonos en autores contemporáneos y clásicos, de estos últimos, Aristóteles da la nota al proveer a la filosofía política principios que aun hoy puede poner luz a las relaciones sociales y políticas. En este sentido la amistad es una categoría aristotélica que se propone como posible camino a la crisis de la sociedad posmoderna.

## Comunidades científicas en América Latina:

### “Perspectivas del trabajo en redes como integración para la divulgación del conocimiento Científico-Tecnológico”

Manelli, Andrés (F de Ingeniería. – Ingeniería en Mecatrónica), Montivero, Rocío (F. de Ciencias Médicas – Medicina), U.N.Cuyo.

#### **Introducción.**

La integración en las áreas de ciencia y tecnología en Latinoamérica está marcada por la raíz social, política, histórica y económica que cada país vivió y vive, que a pesar de estar atravesada por su condición de ser países en vías de desarrollo y con características sociales e históricas similares, tiene grandes variaciones en cuanto al desarrollo científico.

Esta instancia de integración de los países del cono sur y caribe, que está en su auge en las últimas décadas, abarca muchas áreas y afronta en el campo del saber, de la generación de conocimientos y del crecimiento tecnológico y científico, un gran desafío que debe ser abordado desde muchas perspectivas y que hoy se puede valer de múltiples herramientas, siendo la virtual una de las mas importante.

Sólo un debate serio y el compromiso del los integrantes de la comunidad científica latinoamericana y de los estudiantes que a partir de los nuevos paradigmas de integración que proponen nuestras facultades realizan su formación académica (claramente evidenciado en la Cátedra Virtual para la Integración Latinoamericana; para la que hoy hacemos este análisis) son los grandes ejes a la cooperación, democratización y valoración del conocimiento en nuestro territorio.

En el siguiente trabajo tratamos entonces de, situándonos primero en el panorama actual a partir de la revisión de la evolución de la cooperación e integración científica en nuestra comunidad latinoamericana, analizar el accionar para el desarrollo científico-tecnológico, el trabajo en redes, el por qué, para qué y cómo se realiza este trabajo y el uso de la tecnología como herramienta indispensable para este crecimiento, crecimiento que generará el mas fructífero y duradero de nuestros desarrollos: el de incrementar el saber por medio de la cooperación e integración desde una visión de *Comunidad*.

Es ilusorio separar la ciencia de la política, la ciencia se ha convertido en una fuerza de producción. Es un instrumento de poder y se ha convertido en uno de los ejes sobre los que se

transforma la estructura social, por lo cuál también consideramos que el debate democrático sobre la producción y aplicación científica depende de esfuerzos interdisciplinarios y de inversiones públicas y privadas, pero con una clara política de estado que la fomente y sostenga.

### **Evolución histórica de la ciencia y la tecnología en América Latina.**

Las acciones en políticas de ciencia y tecnología en América Latina comenzaron poco tiempo después que los países industrializados las tomaran como eje de gran importancia. Sin dudas en nuestra región estas políticas han estado siempre muy vinculadas a la problemática del desarrollo.

La dificultad de América Latina para beneficiarse de los flujos de intercambio del saber científico y tecnológico, que experimentó luego de que comenzara la creciente recuperación económica de algunos países después de la segunda guerra mundial, hizo que los actores más destacados de la región se plantearan qué beneficios les aportaba el modelo internacional vigente que muchas veces era solo signo de exclusión y marginación. Desde este lugar, se crea la CEPAL, un organismo especializado en la economía latinoamericana en donde la cuestión del desarrollo fue reconocida como la prioridad estratégica fundamental para la región.

En la década del cincuenta la propuesta fue, entonces, impulsar políticas de *industrialización por sustitución de importaciones* (ISI) a partir de una activa intervención del estado para regular el funcionamiento de los mercados. Lo cual llevó a que los países tuvieran que considerar la importancia de impulsar su política científica y tecnológica, que se vio reflejada en la creación de muchas instituciones para promocionar y acompañar este desafío, siendo, las que seguían las pautas organizativas que planteaba la UNESCO y la OEA, las que realizaron mas aportes a este momento.

Ambas organizaciones “sembraron la idea de que la ciencia y la tecnología eran una usina de crecimiento, en un rico suelo fertilizado por el deseo de la modernización y el desarrollo (Dagnino 1999).

Los estados Latinoamericanos en la década del 60 toman el tema del desarrollo científico y tecnológico en el marco general del desarrollo económico como base fundamental, pero pese a esto la planteada “Industrialización por sustitución de importaciones” no llevo a que se respetaran las fases de la trayectoria tecnológica que dio como resultado que la capacidad tecnológica del sector productivo y la demanda de conocimientos generados localmente fuera escasa y los sistemas científicos se encontraran desvinculados de los procesos económicos sociales, lo que demostró la ineficiencia del sistema ISI.

En los años ochenta, las políticas de ajuste, estabilización y apertura de las economías en pos de la globalización hizo que se dejara de pensar en el desarrollo interno de estos países como la alternativa.

La escasa demanda de conocimiento científico y tecnológico por el sector productivo y la falta de redes verdaderas entre el estado, la comunidad científica y la sociedad, son algunos de los factores que hicieron que el reto de que esta área acompañara el desarrollo de estos países fallara.

Las comunidades científicas comenzaron a manifestar su crítica a este modelo de desarrollo que no las valoraba en su magnitud, lo cual llevaba a una dependencia clara de los centros de poder mundial.

En las últimas décadas el conocimiento, como nunca antes en la historia, se ha convertido en un factor crítico para el desarrollo, lo que planteo en América Latina cambios en sus políticas.

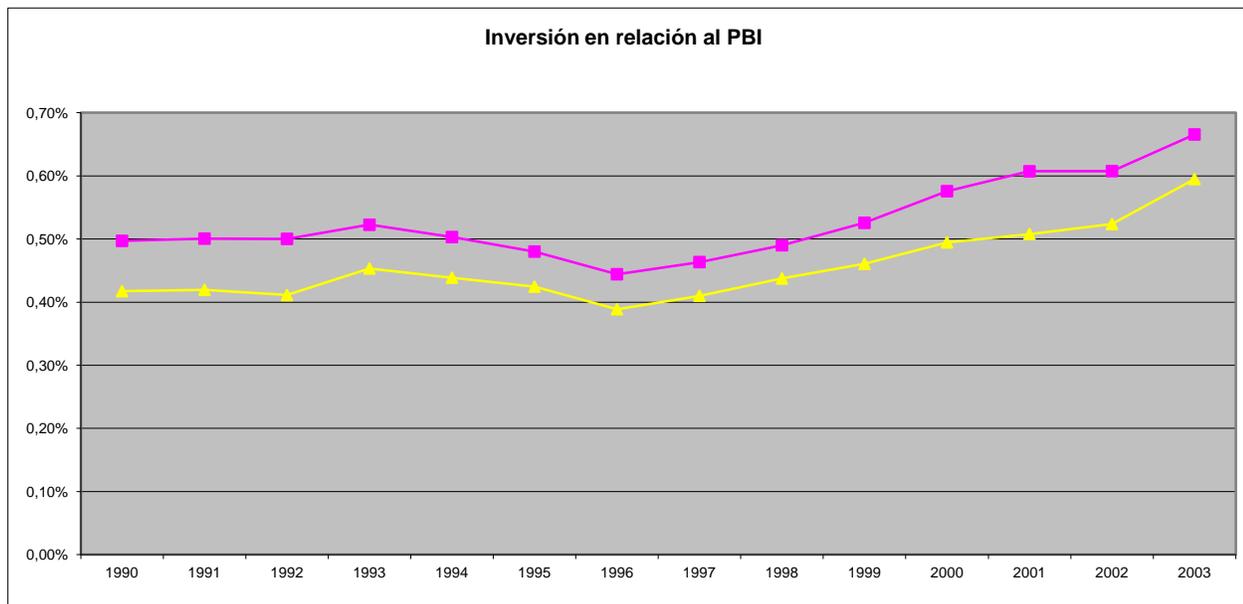
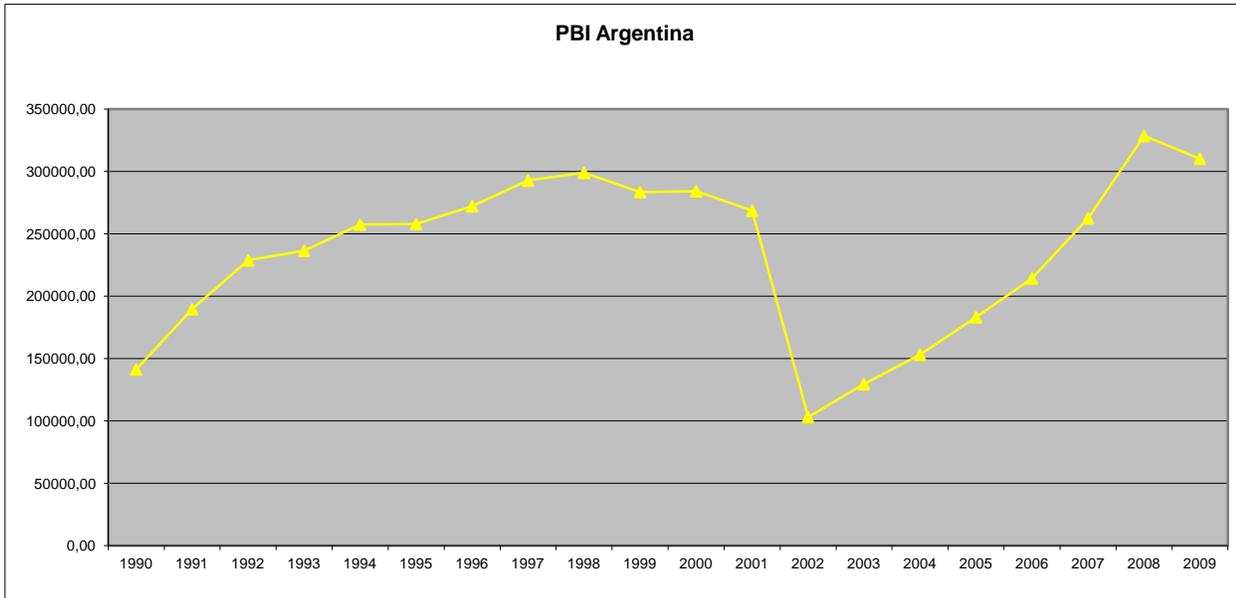
“Las economías no están basadas únicamente en la acumulación de capital físico y recursos humanos; hace falta también un sólido cimiento de información y aprendizaje” (Banco Mundial, 1999). También señala que este conocimiento tiene una distribución desigual: “Lo que distingue a los pobres –sean personas o países- de los ricos es no sólo que tienen menos capital, sino menos conocimientos” (Banco Mundial, 1999).

En la actualidad el desarrollo de las vías de información y comunicación como herramienta para la integración de la comunidad científica, la revaloración del apoyo a la industria y desarrollo científico tecnológico como política de estado de varios países de América Latina y el análisis y crítica de estos países al modelo hegemónico que excluyó a estas regiones y generó problemas tales como la degradación ambiental en pos de sus objetivos, la búsqueda de un “desarrollo sustentable” mas humano e inclusivo y el empoderamiento de las ciencias como algo que atañe a toda la comunidad, son ejes importantes del posicionamiento y debate actual del desarrollo de la ciencia y tecnología latinoamericana.

### **Estado del desarrollo científico tecnológico actual en América Latina.**

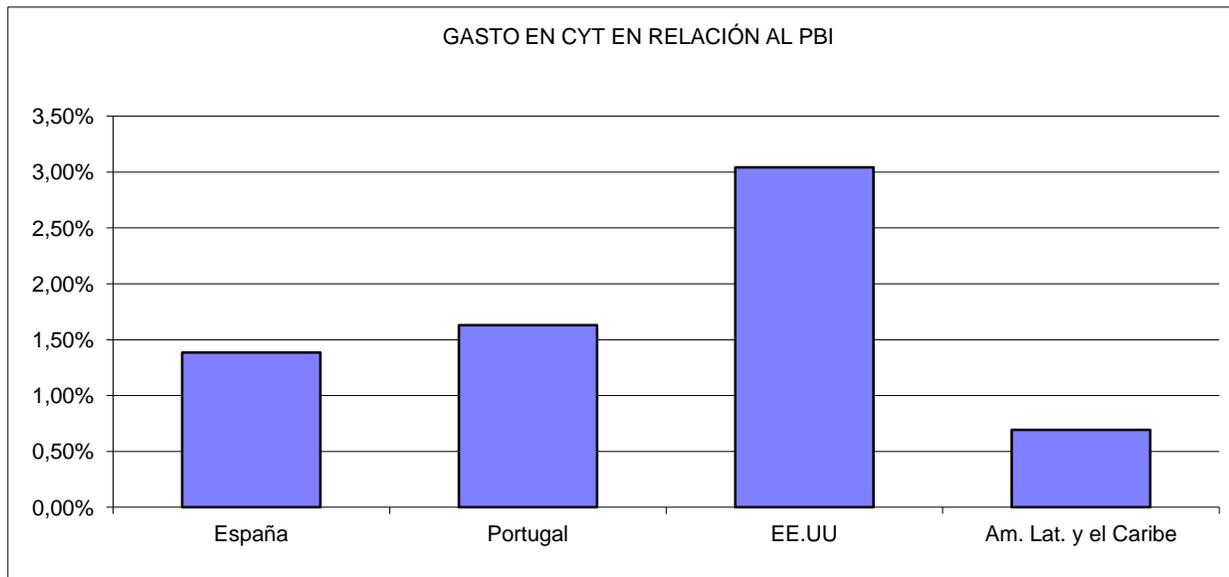
En el gráfico superior podemos observar para el caso de Argentina, el PBI en millones de dólares en el tiempo y en el gráfico inferior la inversión del país en Investigación y Desarrollo (I+D) para los mismos años. Hay que observar que en el año 2002 (luego de la crisis del 2001), el PBI disminuye casi 3 veces, pero esto es debido al cambio repentino en la relación peso/dólar.

Vemos claramente que la inversión como porcentaje del PBI mantiene una curva suave en el tiempo.



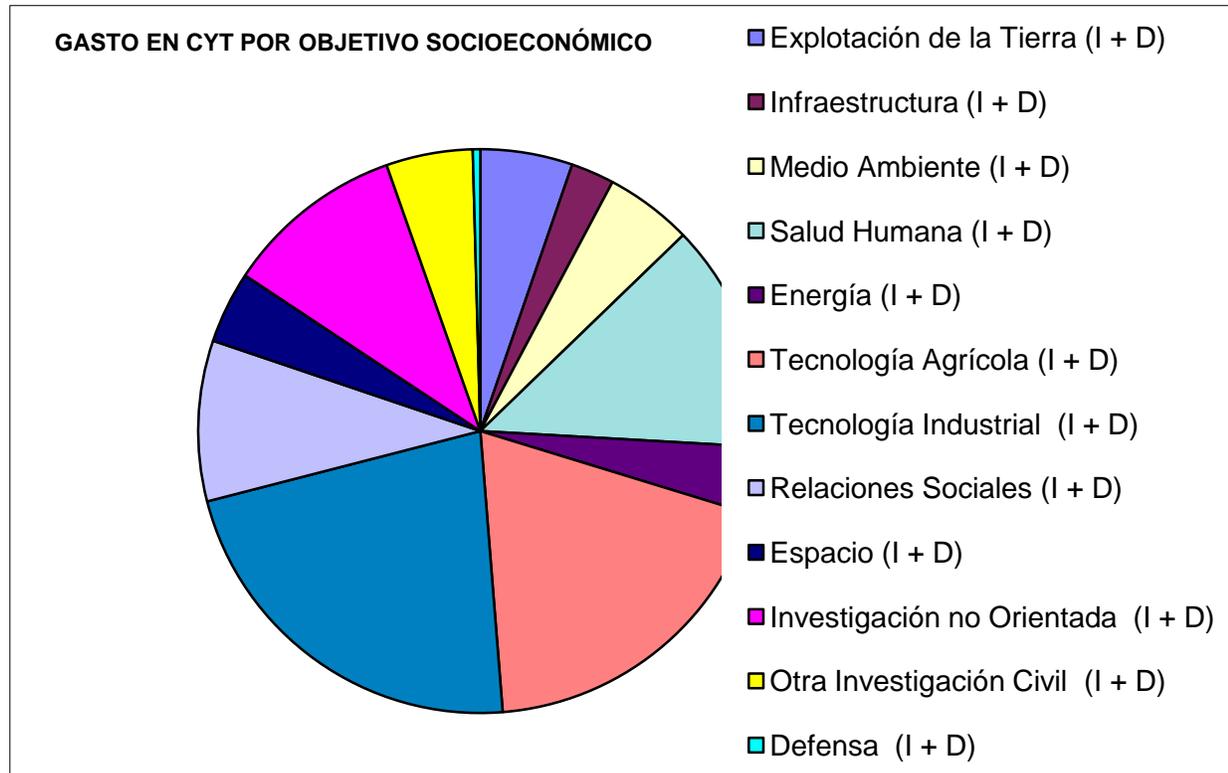
Al comparar la inversión para el año 2009 de América Latina y el Caribe con otros países de Iberoamérica, podemos ver que se mantiene muy por debajo de estos países.

Si sumado a la baja inversión en I+D, un país no tiene soporte del Estado, ni un proyecto de nación en el que a la ciencia se le reconozca el papel que desempeña en la economía del conocimiento, nunca lograremos alcanzar un nivel realmente de vanguardia, mientras seguimos pagando por el uso de licencias, derechos de autor y patentes a los países que generan el conocimiento y las innovaciones tecnológicas (Gascón, 2008; de [[1]])



El "desafío del conocimiento" (Fajnzylber, 1992) es estratégico para los países latinoamericanos. Este desafío implica la necesidad de realizar grandes esfuerzos en materia de educación, investigación científica y modernización tecnológica. El cambio más profundo, respecto a los enfoques de décadas anteriores, *no se refiere al énfasis puesto en el papel de la ciencia y la tecnología, sino a la comprensión de que éstas atañen no solamente a científicos y tecnólogos sino a la sociedad en su conjunto.* [[2]]

A modo de ilustrar la distribución de la inversión en Investigación y Desarrollo (I+D) según sectores, se presenta un gráfico de torta que la muestra en forma cualitativa.



(Todos los gráficos fueron hechos a partir de los indicadores de RICYT [[8]])

El poder descentralizador de las redes permite desarticular y fragmentar el trabajo y dividir la acción colectiva, mientras integra y articula los intereses capitalistas a escala mundial, y los de los Estados en bloques regionales; también en la ciencia.

En los últimos años, con el avance en el área informática, con la tendencia de que el conocimiento sea de carácter global, y con el papel renovado del conocimiento como fuente de poder ocupando un lugar central en cualquier nación, se originó en América Latina la necesidad de una nueva agenda del desarrollo y nuevas políticas para el conocimiento. [[1]]

Para dar algunos ejemplos sobre las nuevas políticas impuestas en Argentina en los últimos años (2007-2011), podemos citar las acciones de gestión que se han realizado en lo que al Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva respecta. Las mismas fueron extraídas del Informe de Gestión 2007-2011 del MinCyT. [[7]]

En el período 2008-2011 se incrementó el número de científicos que conforman la planta del CONICET, a través de la apertura anual del Ingreso a la Carrera del Investigador y el ingreso de alrededor de entre 500 y 550 investigadores jóvenes cada año.

A nivel regional podemos nombrar la creación de la Plataforma Tecnológica regional en biotecnología BIOTECSUR, que contó con el financiamiento de la Unión Europea. A través de BIOTECSUR fueron financiados cinco proyectos integrados de investigación en las cadenas de producción aviar, carne bovina, producción forestal y de producción de cultivos oleaginosos. Estos proyectos involucraron a instituciones científico-tecnológicas de los cuatro países del MERCOSUR

Se comenzó a construir el Polo Científico y Tecnológico en las ex Bodegas Giol, ubicadas en el barrio de Palermo. Se trata del primer centro de gestión, producción y divulgación del conocimiento de Latinoamérica. La totalidad de la obra abarca 45.000 m<sup>2</sup> y se destaca por ser la mayor inversión individual en un edificio del sector público en ciencia y tecnología de los últimos 50 años. En octubre de 2011 concluyó la primera etapa y se realizó la inauguración del Edificio Rojo, sede del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva; y el Edificio Blanco, que alberga a la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica y a los Institutos Internacionales Interdisciplinarios para la Innovación (I4). En la segunda etapa de la obra, que se iniciará en 2012, se prevé la construcción del Edificio del CONICET, un Museo Interactivo y un Auditorio.

Como último ejemplo, la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología (BE) exhibió un desarrollo creciente a lo largo del período. Se avanzó en la implementación de herramientas para el análisis del material publicado, para facilitar la búsqueda de publicaciones y para la obtención de informes estadísticos de uso de la plataforma. En 2011, con 11.000 publicaciones periódicas, 9.000 libros y un presupuesto superior a \$ 47.000.000 anuales, la BE se posicionó como *la segunda biblioteca electrónica más grande de Latinoamérica*.

**Trabajo en Redes: La alternativa para ser una verdadera comunidad científica**

El propósito explícito de estas redes consiste en conectar grupos de investigación con intereses compartidos que pongan en común recursos y resultados para avanzar, mediante la cooperación, en la resolución de ciertos problemas. Hoy día, sin embargo, las redes de investigación no se limitan a conectar y a fortalecer los vínculos entre las instituciones y los investigadores interesados en una misma problemática. En el contexto actual, constituyen políticas de Estado encaminadas al fortalecimiento de los sistemas nacionales de ciencia, tecnología e innovación.

Determinar qué redes va a impulsar el Estado tiene que ver con un proyecto de Nación que considere tanto el estudio e innovaciones necesarios para contribuir a la solución de los problemas prioritarios de sus estados como la ubicación de nuestras áreas de oportunidad. Ahí donde el Estado tiene la posibilidad de participar en proyectos de punta a nivel mundial, deberá apoyar el desarrollo de redes internacionales y de políticas que permitan su fortalecimiento. [[1]]

Como se ha dicho anteriormente es el conocimiento y su flujo el determinante del desarrollo en esta época, con el auge de las compañías de comunicación e Internet a final de los noventa, las redes se vieron sumamente favorecidas y se crearon así muchos puentes de trabajo y canalización de información científica, que aun con muchos condicionantes de algunas, como la accesibilidad equitativa para todos los sectores sociales, que hicieron que el saber científico se democratizara y fluyera.

Los avances que se han dado en el plano científico tecnológico en las últimas décadas, acompañados sin duda de nuevos enfoques en este plano por parte de algunos estados que conforman Latinoamérica, como Argentina, se ven reflejados en el aumento del gasto en Investigación y Desarrollo en relación al PBI, el aumento de investigadores y solicitudes de patentes en los últimos años y la creación de programas como CYTED (Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el desarrollo), el Mercado Común de Ciencia y Tecnología (MERCOCYT) y la Comisión Interamericana de Ciencia y Tecnología (COMCYT) patrocinada por la OEA a partir del año 1998.

Estas nuevas perspectivas para los países latinoamericanos, facilitaron las conexiones de los mecanismos de cooperación tecnológica y dieron inicio formal a las redes de investigación en el continente y su relación con las ya existentes en el resto de los países del globo.

Es de vital importancia comprender que, como refiere la UNESCO, el trabajo en redes no debe significar solo el mero aporte de distintos actores con distintas capacidades a una línea de investigación, sino que tiene como objetivo idealmente un trabajo en grupo en pos de un objetivo

común mayor a lo que atañe a cada país y fomenta el espíritu de cooperación para el desarrollo social, científico, tecnológico de todos.

### **Actualidad de las redes científicas en América Latina.**

A lo largo del tiempo se fueron conformando en los países de Latinoamérica Redes Nacionales, tanto a nivel informático virtual como a nivel físico, mediante enlaces, por ejemplo, de fibra óptica.

A partir del año 2004, las distintas redes de intercambio se unen para formar parte de RedClara que “pretende ser un sistema latinoamericano de colaboración mediante redes avanzadas de telecomunicaciones para la investigación, la innovación y la educación” [[3]]

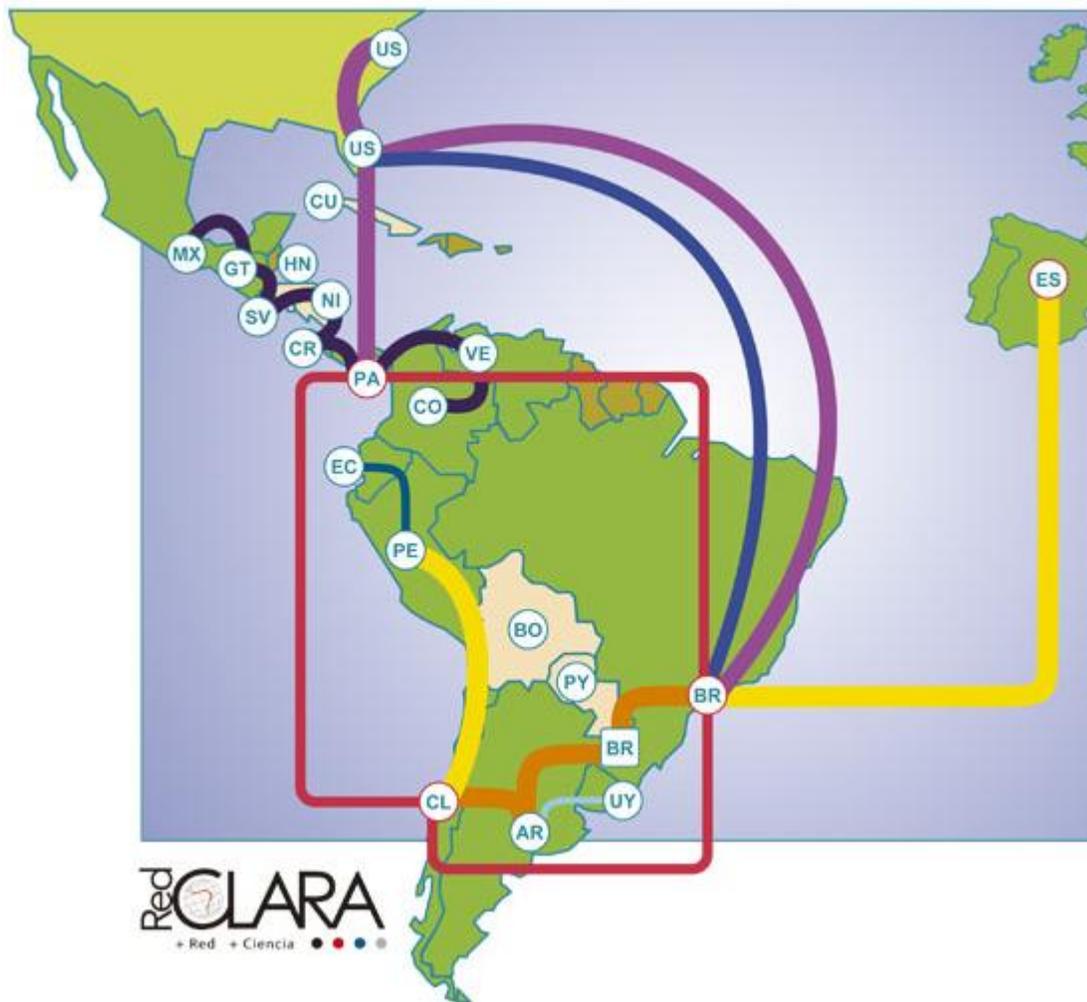
El propósito explícito de estas redes consiste en conectar grupos de investigación y Universidades con intereses compartidos que pongan en común recursos y resultados para avanzar, mediante la cooperación, en la resolución de ciertos problemas (Como pueden ser la UNCuyo y el CONICET).

En la tabla siguiente se listan las redes de 15 países latinoamericanos (Los miembros de RedClara).

| <b>País</b> | <b>Red</b>    | <b>País</b> | <b>Red</b>     | <b>País</b> | <b>Red</b>    | <b>País</b> | <b>Red</b>      |
|-------------|---------------|-------------|----------------|-------------|---------------|-------------|-----------------|
| ARGENTINA   | <i>RETINA</i> | MEXICO      | <i>CUDI</i>    | COLOMBIA    | <i>CALDAS</i> | URUGUAY     | <i>RAU</i>      |
| BOLIVIA     | <i>BOLNET</i> | PANAMA      | <i>REDCYT</i>  | COSTA RICA  | <i>CRNET</i>  | VENEZUELA   | <i>REACCION</i> |
| BRASIL      | <i>RNP</i>    | PERU        | <i>RAP</i>     | ECUADOR     | <i>REICYT</i> | HONDURAS    | <i>UNITEC</i>   |
| CHILE       | <i>REUNA</i>  | PUERTO RICO | <i>ATLANTA</i> | EL SALVADOR | <i>RAICES</i> |             |                 |

Los centros de investigación se conectan internacionalmente en RedClara mediante un enlace principal (diferente en cada país según sea la velocidad del enlace físico). Esta topología se muestra en la imagen siguiente.

Argentina cuenta con el enlace físico más rápido (Fibra Óptica de 10Gbps) conectada con Brasil y Chile. Hay algunos países que todavía no están conectados con RedClara, como es el caso de Bolivia y Paraguay.



(Imagen tomada de [[3]])

En Argentina la Red Nacional que funciona actualmente es InnovaRed, junto con ARIU (Asociación Redes de Interconexión Universitaria). Algunos centros de investigación y Universidades pertenecen a InnovaRed y otros a ARIU, como nuestra Universidad Nacional de Cuyo.

La ARIU es un emprendimiento conjunto de las universidades nacionales e institutos universitarios integrantes del CIN (Consejo Interuniversitario Nacional) para llevar adelante la

gestión de redes para facilitar la comunicación informática a nivel nacional e internacional de las universidades nacionales.

Ejemplos de organismos conectados a InnovaRed son:

- CONAE
- INTA
- Observatorio Pierre Auger
- CONICET
- MINCyT

En cuanto a las Universidades, todas se encuentran conectadas a esta red, algunas a través de InnovaRed y otras a través de ARIU.

Así como existe conexión a nivel Nacional e internacional a nivel de Latinoamérica, también se crearon redes de integración entre América Latina y Europa. El proyecto ALICE2 – América Latina Interconectada con Europa – tiene como uno de sus objetivos “mantener y continuar el desarrollo de la infraestructura de RedCLARA con la entrega de un entorno continuo, inclusivo y persistente para la colaboración electrónica para la investigación y educación en América Latina, enfatizando en apoyar un espacio de colaboración de educación superior e investigación entre América Latina y Europa” [[4]]

En lo que respecta a integración en capacitación, hay que destacar que el Mercosur ha abierto una Escuela Virtual cuyo fin es la capacitación tecnológica en el área de TICs, para fortalecer la economía digital y a su vez para lograr una simetría entre los países miembros. [[5]]

Es un proyecto promovido y financiado por el Mercosur y la Unión Europea en el marco del proyecto Mercosur Digital y está planteado desde un enfoque en comercio electrónico, la sociedad de la información y la formación de PyMEs.

Actualmente hay disponibles 17 cursos en el ámbito del comercio electrónico y más específicamente en las categorías de *Operador de Canales de Venta Online*, *Especialista en Marketing por Internet y Redes Sociales*, y *Cómo hacer negocios por Internet para PyME y Emprendedores*. Este último es un curso introductorio básico obligatorio para realizar los demás.

“La misión de la Escuela Virtual Mercosur será facilitar la capacitación y la creación de redes de conocimiento con el fin de promover la inclusión social, el desarrollo y el bienestar de las sociedades de la región”[[6]]

### **Notas Finales**

Es de destacar que el aporte de estas redes al desarrollo científico de la región está vinculado al grado en que cada país logro su desarrollo económico, por lo cual no solo se plantean asimetrías a nivel intercontinental con la región sino entre los mismos países latinoamericanos, por lo cual se crean ciertas relaciones de “poder” en las redes en relación a quién coordina la red y la asimetría en el desarrollo científico y tecnológico. Esto hace que en América Latina los resultados en el sector de ciencia y tecnología se concentran en un bloque liderado por Brasil, México, Argentina y Chile dejando al resto del continente, específicamente a Centro América y el Caribe, en un lugar secundario.

Como vimos anteriormente sólo estos países disponen de una red académica nacional avanzada y consolidada para los fines de desarrollo de investigación y tecnología, como CUDI en México, RETINA en Argentina, RNP en Brasil y REUNA en Chile.

Representan, estos países, también la mitad de los gastos en desarrollo en ciencia y tecnología de América Latina y la media del continente en relación a los gastos a partir del Producto Bruto Interno (PBI) y en el mismo orden los gastos en esta área por habitante. Dicho bloque lidera, con casi un 90% ,los doctores titulados y supera el promedio estimado de investigadores por mil habitantes en América Latina y el Caribe .

Es significativo en América el impulso que se le está dando al desarrollo tecnológico, del cuál la Argentina es parte fundamental al considerar las medidas tomadas como políticas de estado, aun con las carencias evidentes y lo faltante. Sin embargo es prioritario que la sociedad entienda el beneficio de este desarrollo del cual históricamente se sintió fuera, para que pueda demandar, de esta forma, a sus gobernantes su impulso.

El trabajo en redes (del que nos hemos enfocado sobre todo en las sostenidas y creadas por Latinoamérica, pero sin dudas se extiende de forma global), creemos que es la mejor opción para que todos los que tenemos cierta implicancia en el flujo del saber nos sintamos comprometidos con el fin común de ver crecer nuestra región bajo leyes que no se focalicen solamente en las economías, a la que a lo largo de la historia le ha interesado poco esta área territorial, sino bajo un nuevo paradigma de desarrollo que vea como su eje principal el hombre, su desarrollo integral, la

equidad y justicia entre pueblos hermanos. Crear este paradigma es tarea de todos, científicos, estudiantes, estado; para sentirnos parte de una misma comunidad.

### **Fuentes**

- [[1]] S.D. Aupetit, E. Gérard; *Fuga de cerebros, movilidad académica, redes científicas. Perspectivas latinoamericanas*; 2009; pp 221:232.
- [[2]] Mario Albornoz; *Política Científica y Tecnológica. Una visión desde América Latina*; 2001.
- [[3]] RedCLARA (*Cooperación Latino Americana de Redes Avanzadas*). [www.redclara.net](http://www.redclara.net).
- [[4]] ALICE2 (*América Latina Interconectada con Europa*). [alice2.redclara.net](http://alice2.redclara.net).
- [[5]] Mercosur Digital. [www.mercosurdigital.org](http://www.mercosurdigital.org).
- [[6]] Escuela Virtual Mercosur. [www.escuelavirtualmercosur.org](http://www.escuelavirtualmercosur.org).
- [[7]] MINCyT. (Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva). *Informe de Gestión 2007-2011*. [www.mincyt.gob.ar/multimedia/documentos/informe2007-2011.pdf](http://www.mincyt.gob.ar/multimedia/documentos/informe2007-2011.pdf)
- [[8]] RICYT. (*Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología*). [www.ricyt.org](http://www.ricyt.org).
- [[9]] Jaim Royero: “*Las redes sociales de conocimiento: El nuevo reto de las organizaciones de investigación científica y tecnológica*”. 2005. Disponible en:  
<http://www.monografías.com/trabajos19/redes-conocimiento/redes-conocimiento.shtml>

### **Comunidad como sentido, imagen y participación política en la amistad.**

Hermann Günther Ibach (F. Filosofía y Letras-Historia) UNCuyo

“Según la mitología griega, Tántalo, hijo de Zeus y de Plutón, estaba en excelentes relaciones con los dioses, que con frecuencia lo invitaban a beber y comer en su compañía en los banquetes olímpicos. Su vida era según los estándares del común de la gente, despreocupada, alegre y de todo punto de feliz... hasta que cometió un crimen que los dioses no perdonarían. En cuanto a la naturaleza de ese crimen, los diversos narradores de la historia difieren. Algunos dicen que abuso de la confianza divina al confesar a sus iguales, lo humanos, los misterios que se suponía debían

mantenerse en secreto a los mortales... otros narradores acusan a Tántalo del robo del néctar y la ambrosía que las criaturas mortales no estaban destinadas a probar.. por lo tanto Tántalo fue culpable de adquirir/comunicar conocimientos que ni él ni otros mortales como él debían tener. O, lo que es más relevante: Tántalo no se conformó con ser partícipe de la divina beatitud: en su altanería y arrogancia deseó apropiarse de lo que solo se podía disfrutar como un don.

El castigo fue rápido, también fue tan cruel como solo los dioses ofendidos y vengativos pueden hacerlo. Dada la naturaleza del crimen de Tántalo, fue una lección práctica: Tántalo fue sumergido hasta el cuello en un río, pero cuando bajaba la cabeza para aplacar su sed, el agua descendía. Sobre su cabeza colgaba un delicioso racimo de frutas, pero cuando extendía una mano deseando saciar su hambre, un repentino golpe de viento se llevaba las apetitosas golosinas” (Bauman 2003:13-14)

El presente apartado pretende insertarse en el eje común del trabajo grupal desde una perspectiva en la cual, la filosofía política provee el marco de reflexión sobre el concepto de comunidad y sus proyecciones en el presente político argentino y latinoamericano.

Presentaremos sucintamente tres dimensiones de la comunidad con sus respectivas proyecciones y reflexiones. En primer lugar se abordará la comunidad como *finalidad*, esto es el sentido vital que otorga a las personas que viven y se desarrollan en una lógica comunitaria. En segundo término veremos de qué manera la comunidad configura y se transforma en una determinada *identidad*, proyectándose en los vínculos personales y extendiéndose a los diferentes planos del hombre en sociedad. Y por último, relacionado con el punto anterior estudiaremos de qué manera la lógica comunitaria brinda el espacio necesario para una sana *participación política*.

Como culminación a estas reflexiones traeremos a colación una realidad olvidada en el derrotero de las ideas políticas, esto es la amistad. Lo haremos porque consideramos fundamental recuperar una dimensión que puede transformar las prácticas sociales modernas, ya que la amistad como categoría política no es nueva, sino que posee características clásicas, lo cual la hace presente y vigente como posibilidad de integración social.

Para esa tarea de reflexionar y brindar respuestas al presente se requiere volver a los principios. El pensador uruguayo Methol Ferre (1966) explica este postulado sosteniendo que: “Los principios tienen la elemental frescura de las fuentes y reconfortan por su sencillez. Tan sencillos y sobrios son, que por lo general las gentes apresuradas pasan a su vera sin verlos, por obvios y hasta pueriles, y se da el lujo de saltarlos. Es el lujo goloso de los pensamientos que se resignan a lo invertebrado. Saltar las leyes simples y tranquilas de la consecuencia, genera la riqueza habitual de la inconsecuencia. Para salvarse de ésta, es bueno tomar el aire de las categorías más generales”

Categorías generales que fueron pensadas ya en el siglo IV aC. por Aristóteles, para quien el

hombre es un zoom politikon, y como animal político posee una naturaleza comunitaria, esto es, solo es capaz de alcanzar su plenitud en comunidad. Han pasado varios siglos desde aquel postulado y si bien el hombre sigue siendo el mismo en su esencia, su vida actual se desenvuelve en un espacio completamente diferente al griego y con referentes culturales muy disímiles.

Ahora bien cabe preguntarse, en Argentina ¿existe una lógica de comunidad? O en cambio lo que hay es una mera yuxtaposición de seres, una masa amorfa y sin sentido? ¿Cuál es el sentido de pertenencia y cuales son los vínculos que operan entre los argentinos? Esta forma de relacionarse sin duda incidirá en los vínculos que se establezcan con otras naciones de Latinoamérica

Los fines que rigen una sociedad poseen un vínculo fundamental con la concepción antropológica imperante, es decir que los fines que sigue el hombre necesariamente se proyectan a los fines de la sociedad.

La modernidad que se abre paso luego del ocaso del medioevo, configura un nuevo referente que desvía la motivación del hombre antiguo hacia un modo nuevo, un hombre nuevo, el moderno, en donde las potencialidades humanas presentan su poder transformador de la naturaleza y el encumbramiento de la Razón.

Jalones de este movimiento será por un lado la cristalización de la Monarquía absoluta, quien absorbe gradualmente los poderes dispersos del feudalismo. Por otro lado la Revolución Francesa y la eliminación de sectores intermedios residuales de la sociedad feudal dan otro paso hacia nuevos vínculos sociales y políticos. Paralelamente el liberalismo en sus diversas vertientes avanza de manera revolucionaria en el plano económico y político hasta consolidarse como paradigma en el siglo XIX.

En este proceso histórico, “la idea de Hobbes según la cual el hombre es un lobo para el hombre constituye la convicción profunda de nuestra sociedad. Por esa razón genera violencia constante: la sociedad da el derecho general para que, en su propio interés, se pisotee a los demás” (*Badiou: 2010*)

Esta convicción proyecta sus frutos a través de Locke, en un Estado que asume como finalidad y sentido proteger los intereses, la seguridad y la vida de los propietarios, referentes de la nueva sociedad, sociedad que hace hincapié principalmente en el individuo y sus éxitos materiales.

Ante esta configuración social y sus consecuencias se levanta desde el otro extremo, pero no por ello ajeno a la dinámica moderna, Marx y Engels, quienes a partir de la estructura liberal capitalista desarrollan la corriente socialista y el materialismo dialéctico, cuyo fin inexorable será la abolición de las clases sociales y desaparición del Estado demoliberal burgués, en busca del paraíso socialista.

El siglo XX es atravesado por dos guerras mundiales con el consecuente desequilibrio humano,

una guerra fría que de fría solo tiene la temperatura de los cadáveres que ambos potencias cuentan en su haber, para asistir a la caída de un muro que abre la etapa posmoderna, una era que Bauman a denominado modernidad líquida, ya que no es una etapa posterior a la modernidad sino que es un estadio avanzado y diluido de la misma, donde los grandes discursos han caducado y el mercado ha llevado a espacios insospechados su lógica.

Ante este panorama, autores como Hanna Arendt(1993) y Leo Strauss(1970) han planteado la solución original o clásica. Existe una alternativa clásica, esto es, volver la mirada a pensadores que se plantearon hace siglos, los mismos interrogantes que aquejan a la sociedad actual. Uno de los desafíos por demás clave en la sociedad actual es la convivencia con los otros.

Naturalmente este interrogante no tiene respuestas fáciles de hallar, sin embargo podemos empezar por aclarar ciertos puntos y definir que entendemos por determinadas palabras contenidas en dichas preguntas.

Podemos recurrir a un ejercicio saludable y refrescar la memoria investigando como entendían en tiempos antiguos la relación con el otro.

La **comunidad** según Aristóteles, es una asociación de dos o mas individuos que tienen intereses comunes y que participan de una acción común.

En el seno de dicha comunidad se establecen vínculos de diferente índole dando origen a diversas relaciones sociales. Una de ellas es la amistad. La amistad se define como querer el bien del otro, y en el caso de la amistad en comunidad, el bien querido es el bien común como fin de la sociedad. Es por ello que en Aristóteles la vida política del hombre esta signada por la búsqueda de la felicidad de los ciudadanos de la polis.

En el contexto de la convivencia ciudadana, el bien del hombre es una actividad del alma de acuerdo con la virtud, y si las virtudes son varias, de acuerdo con la mejor y mas perfecta, y además en una vida entera, todo ello conduce a la felicidad.

A partir de la idea de comunidad que esboza Aristóteles en su *Ética a Nicomaco*, podemos establecer dimensiones y posibilidades, que pueden favorecer un desarrollo saludable del ser humano en relación consigo mismo y con los demás.

### **Comunidad como finalidad**

“La comunidad es un lugar cálido, un lugar acogedor confortable. Es como un tejado bajo el que cobijarse cuando llueve mucho, como una fogata donde calentar nuestras manos en un día helado” (*Bauman, 2004*). Esta sensación de seguridad y de un espacio confortable ha sido permanente en el imaginario humano desde antaño, distintos autores como Tonnies(1947)

Bauman(2004), entre otros, han reflexionado acerca de estos tópicos. Entre estos autores se destaca Bauman, al sostener que si bien la idea de comunidad es atractiva, es necesario realizar algunas distinciones.

Por un lado existe una tensión siempre presente a la hora de hablar de comunidad, ella es el frágil equilibrio entre libertad y seguridad, una siempre pierde con respecto a la otra, pero lo curioso es que el hombre nunca se resigna a buscar poseer ambas. Por otro lado, no es lo mismo la comunidad deseada que la comunidad existente o real. En el camino de encarnar esa comunidad deseada hay elementos que se transforman o extravían. Por ello Bauman sostiene que en el momento de hacerse conciente o pensada la comunidad, resaltando sus bondades y buscando preservarla o defenderla de posibles ataques externos, la comunidad ya esta muerta, es allí donde la libertad se sacrifica en pos de la seguridad. Existe una diferencia entre *ser* comunidad y *vivir en* comunidad.

Luego de esbozar las reflexiones de un pensador lucido y actual como Bauman sobre la comunidad, podemos embarcarnos en el deseo y la esperanza de quien golpea a las puertas del paraíso perdido, ya que el relato de Bauman denota un carácter inacabado, incompleto y por ello potencial, perfectible

En el estadio de modernidad en el que vivimos, la fuente de las incertidumbres y ansiedades humanas dejaron de ser los medios (abundantes) y ahora provienen de los fines, que han pasado a ser difusos, dispersos e inciertos.

En toda sociedad es esencial determinar los fines que se persigue. Estos dan sentido a su existencia y a partir de ello es que consideramos que tanto las sensaciones que despierta, como los hábitos que puede generar la idea de comunidad, pueden dar una finalidad y sentido nuevo a la sociedad en la que vivimos, mas humana y atenta al devenir no solo individual sino inserto en un marco de atención y respeto por los demás.

### **Comunidad como identidad**

La identidad es un sucedáneo de la comunidad. La identidad brota en el cementerio de la comunidad, pero florece gracias a la promesa de la resurrección de los muertos. Identidad significa destacar lo único.

De acuerdo con la idea de una modernidad líquida acuñada por Bauman (2000) transitamos un espacio y tiempo particularmente singulares, estadio avanzado de la modernidad, no solo ha transformado la visión del mundo, las estructuras sociales y los vínculos, sino que se ha pasado de una visión que hereda a otra que debe construir desde las ruinas. La modernidad líquida esta en ese

camino, sin embargo en esta etapa incluso la seguridad de estar sobre suelo firme lleva a desconfiar incluso de lo construido, en constante cambio y disolución.

En este marco ideológico, la existencia y realidad, o mas aun el laborioso transito de su configuración se hace una aventura exótica

También se evidencia una ambivalencia de la identidad, ya que resulta al unísono nostalgia por el pasado y conformidad absoluta con el ethos de la modernidad líquida; se padece el trance de querer al mismo tiempo las seguridades de un tiempo ido, evaporadas por el resquebrajamiento de las estructuras que sostenían los vínculos de la modernidad sólida, y las libertades emanadas justamente de esa ausencia de vínculos en un tiempo vaporoso e inasible (González 2007)

Ante esta búsqueda, irrumpe la comunidad como el sitio de llegada, el hogar perdido, un sentido de pertenencia en el caos identitario. La comunidad con bases éticas, puede tejer una identidad que incluya en su ADN la disposición a compartir fraternalmente las gracias y desgracias, y el entendimiento en la percepción de compromisos a largo plazo hacia el bien común.

En este sentido Bauman (2000:42) sostiene que: “en un mundo líquido, de flujos rápidos e impredecibles como el nuestro necesitamos, mas que antes, lazos fuertes de amistad y confianza mutua. Los amigos después de todo, son gente cuya comprensión y ayuda podemos contar en caso de que tropecemos y caigamos”

### **Comunidad como participación política**

“Lo político relaciona la vida social con la comunidad de ciudadanos, circunscribiendo la siempre variable constelación de elementos múltiples que configuran el orden. Se refiere a relaciones, mediaciones, proporciones, por lo que resulta difícil de determinar; pero si ignoramos «lo político» amputamos a la política y reducimos el fenómeno político a sus formas visibles” (Lechner: 1994)

La política en muchos aspectos ha perdido su sentido de legitimación en la sociedad debido a la defectuosa representación que implica la democracia partidocrática. La política es acción, instancia de dirección, decisión y conducción. La política es vital y así como cada hombre actúa políticamente al elegir o dejar de elegir un camino para su vida, también puede asumir el sentido y dirección de la comunidad, con su compromiso esencial de intervenir por el bien común primeramente en su ámbito de acción, y luego proyectarse a espacios de mayor incidencia.

La integración social a través de la ciudadanía, en general, ha sido débil en la construcción de la vida política latinoamericana, por esto tender lazos fuertes en clave comunitaria puede reforzar los vínculos sociales y configurar una conciencia de unión incluso en la diversidad, al decir de Aristóteles: “La unanimidad no radica en pensar todos lo mismo, sino en pensar lo mismo sobre la

misma cosa” (*Aristóteles: 230*)

Esta iniciativa puede configurar una cultura política que se nutra de la fuerte carga simbólica de la comunidad. Por su parte la democracia presenta un espacio de acción donde si bien el equilibrio entre seguridad y libertad es frágil, la posibilidad de participación y los canales de acción son variados. La idea de igualdad es la que prevalece, ser iguales en derechos, pero sobre todo hacer hincapié en *la igualdad como base de la verdadera amistad* (*Aristóteles: 220*) El ciudadano debe ser el amigo, un buen amigo que comparte un destino común y por ende se está integrado conectado y hermanado en una labor común en pos de la res publica.

### **El amigo es otro yo**

Las diferentes dimensiones y proyecciones que puede albergar la comunidad se ven realizadas en la medida que la amistad verdadera impregne las relaciones humanas dentro de la misma, ya que nada hay tan propio de los amigos como la convivencia

En este apartado tomaremos como referencia algunos principios enunciados por Aristoteles en su *Etica nicomaquea*, de tal manera que podamos ir desarrollando las distintas cualidades e implicancias de la amistad como integrador social

“En efecto, todas las comunidades parecen parte de la comunidad política, pues los hombres se asocian con vistas a algo conveniente y para procurarse alguna de las cosas necesarias para la vida. La comunidad política parece haber surgido y perdurar por causa de la conveniencia. En este sentido, la amistad es una comunidad y la disposición que uno tiene para consigo la tiene también para el amigo” (*Aristóteles:228*)

Aquí Aristóteles hace referencia al sentido de las comunidades, económica como los gremios, religiosas y sociales, es decir a la razón de ser de las mismas, en dirección a realizar su naturaleza dentro de una comunidad mayor que es la política. Todos buscan un bien ya sea dentro de cada comunidad particular o en el marco de la comunidad mayor. En este caso la amistad es una comunidad que busca el bien del amigo, entendiendo el bien como la felicidad. Desde el individuo a la comunidad existe el mismo deseo, ya que lo que conviene a uno conviene a todos.

“Por ello, a los conciudadanos y a todos los demás hemos de procurar darles lo que les corresponde y discernir lo que pertenece a cada uno según su parentesco, virtud o utilidad. El discernimiento es fácil cuando se trata de personas de la misma familia, pero es mas laborioso, si son ajenas. Pero no

por eso debemos abstenernos, sino decidir cada caso en la medida de lo posible.

La amistad es anterior a la ciudad cronológicamente, pero la ciudad es anterior a la familia ontológicamente, ya que la ciudad es el fin que la familia contribuye a realizar

Los amigos pasan los días juntos con aquellos que mas aman en la vida, porque, queriendo convivir con los amigos, hacen y participan en aquellas cosas que creen que producen la convivencia y parece incluso que se hacen mejores actuando y corrigiéndose mutuamente, porque toman entre si modelo de lo que les agrada”( Aristóteles: 237-238)

Se hacen presentes las condiciones actuales de vida principalmente en la ciudad, donde el otro se convierte en una sombra casi invisible, en un numero, el ritmo impuesto por el trabajo, por sobrevivir a la implacable rutina ha atentado directamente contra el dialogo. Pasar el tiempo con un amigo, tomar un café y disfrutar del ocio creativo hoy parece cada vez mas difícil. Conversar y escuchar a los mayores es casi inexistente como espacio social, su vida y experiencia ya no cuenta para el mercado de la juventud ignorante pero pujante. La amistad predispone a saber escuchar, a mirar y ver y ser mejores.

De la mano de la amistad llega la benevolencia, el bien querer que se extiende no solo a los amigos sin también al prójimo, al próximo.

La benevolencia se parece a lo amistoso, la benevolencia se da incluso hacia personas desconocidas y pasa inadvertida (Aristóteles: 240)

## Notas Finales

Dice Aristóteles que la benevolencia es el principio de la amistad. Cuando es prolongada y alcanza familiaridad se convierte en amistad. Hacia ello debe apuntar la sociedad en clave comunitaria, lejos del individualismo competitivo, en la ciudad-jungla donde reina el sálvese quien pueda sin importar pisar la cabeza del otro a costa de poder sobrevivir, el poder mirar en nuestro interior para permitirnos salir y ponernos en el lugar del otro, es el comienzo de una conversión que puede extenderse como red. El tomar conciencia de que no somos islas sino que estamos conectados con lo que sucede a nuestro alrededor puede convertirse en la verdadera libertad de ser mas humanos, de asumir la responsabilidad de ser felices, una felicidad con otros, con esperanza.

La **concordia** se parece, también, a lo amistoso, se dice que una ciudad esta en concordia cuando

los ciudadanos piensan lo mismo sobre lo que les conviene, eligen las mismas cosas y realizan lo que es de común interés. Por tanto, los hombres son del mismo parecer en lo práctico, y dentro de esto, en aquellas materias que son de considerable importancia y pueden pertenecer a ambas partes o a todos, y este en el caso de las ciudades.(Aristoteles :252)

Así pues, la concordia parece ser una amistad civil, pues está relacionada con lo que conviene y con lo que afecta a nuestra vida (Aristóteles: 256)

Como complemento esencial de un trípode, la concordia se une a la amistad y benevolencia de tal manera que como sostiene Aristóteles se pueda configurar una amistad civil, una ciudadanía saludable que porte valores esenciales al hombre como es la confianza, la solidaridad, el poder compartir y confiar de tal manera que el interior posea la serenidad necesaria para disfrutar de la vida, consigo mismo y con los demás. Todo ello desbordara los límites personales y quizás pueda ir contagiando poco a poco la sociedad.

De la misma forma en que es necesario que la lógica comunitaria se encarne en el individuo y la amistad sea el medio para forjar verdaderos lazos entre las personas en sociedad, así también esa experiencia vital se extiende a los vínculos entre naciones. Las amistades por utilidad duran lo que dura la existencia de dicha transacción, pero cuando desaparece el interés, desaparece esa amistad, solo la amistad verdadera permanece, y en este sentido en mayor magnitud de relaciones, solo podrá existir integración latinoamericana si se conforma una verdadera amistad tanto entre latinoamericanos, que se conozcan y escuchen, como una amistad de naciones en donde pertenecer a una comunidad los identifique como cercanos, como amigos que buscan el bien común.

Finalmente creemos que la realidad es adversa y sin duda los deseos aquí vertidos pueden sonar utópicos a los oídos escépticos que cada día son mas, resignados a una vida donde la libertad significa solo confort y comodidad. El entusiasmo que animan estas líneas no se nutren de un optimismo ingenuo sino por el contrario es un realismo entusiasta de vivir y compartir una felicidad con esperanza

En definitiva despertar conciencia, aprender y captar el mensaje que el mito de Tántalo nos relata al comienzo de este apartado, un mensaje que solo podemos olvidar o descuidar bajo nuestra responsabilidad. La libertad no implica hacer los que nos venga en ganas, tampoco implica condiciones externas favorables. No es libre aquel que es esclavo de sus pasiones o lo que es peor, de sus miedos, sino aquel que es dueño y señor de sus actos, quien es conciente de sus limitaciones y hace uso de su libertad en orden a realizarse plenamente personal y comunitariamente, disfrutar como un don la vida y la amistad en comunión.

## Bibliografía

Álvaro D. *Los conceptos de “comunidad” y “sociedad” de Ferdinand Tönnies* En Papeles del CEIC # 52, marzo 2010

Anderson, B *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo.* México, Fondo de Cultura 1993.

Arendt, H. *Entre el pasado y el futuro. Ocho ejercicios sobre la reflexión política.* Trad. Ana Poljak. Península, 1993

Aristoteles. *Ética a Nicomaco*, Alianza, Madrid 2002

Bauman Z. *Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil* Siglo Veintiuno Buenos aires 2004

*Modernidad líquida*, FCE, Argentina, 2000

Badiou, A. *La felicidad es una idea fundamental.* En nota Diario Página 12, 2010

Ghiretti, H. *Ser Feliz en la Argentina* En portales.aacrea.org.ar/.../Revista Ideales Reales

Gonzalez, N. *Bauman identidad y comunidad.* En Espiral, setiembre-diciembre, año/vol XIV, numero 040, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, México pp. 179-198

Honnet, A. *Comunidad. Esbozo de una historia conceptual.* En Isegoría, No 20 (1999):5-15 España

Lechner N. *Los nuevos perfiles de la política. Un Bosquejo.* En Nueva sociedad Nro. 130 Marzo-Abril 1994, PP. 32-43

Methol Ferre, A. *La dialéctica Hombre-Naturaleza*, 1966 En: [www.metholferre.com](http://www.metholferre.com)

Strauss, L. *¿Qué es Filosofía Política?* (trad. de amando de la Cruz), Ed. Guadarrama, Madrid, 1970.

Tönnies, F. *Comunidad y sociedad*, trad. de J. Rovira Armengol, Losada, Buenos Aires. 1947

## Conclusiones generales

De acuerdo a la iniciativa inicial en orden al ejercicio de reflexionar sobre la comunidad en ámbitos concretos relacionados con las disciplinas en las cuales nos desempeñamos, hemos descubierto que los distintos ángulos de análisis han confluído satisfactoriamente en la búsqueda de respuestas y propuestas a la realidad argentina y latinoamericana.

En este sentido creemos que la búsqueda de un cambio hacia un lugar mejor en los ámbitos que sean, desde la universidad, un municipio, hasta una reunión de naciones, no se lograra en la medida que una lógica comunitaria no impregne las relaciones humanas, la mirada que tenemos de nosotros mismos y de otros. Todo ello dispuesto de tal manera que se generen las condiciones para el desarrollo del bien común.

Naturalmente para una real integración siempre es esencial el compromiso, tomar conciencia del lugar que cada uno ocupa y desde allí realizar su aporte. Tanto en el saber científico como en las relaciones sociales muchas veces se posee la sensación que se ha perdido el tren de la historia, cuando años atrás se comparaba Latinoamérica con los llamados países avanzados.

Sin embargo hoy asistimos a una crisis de tal envergadura que ya nada es seguro y garantía de progreso. Por eso podemos dejar planteadas algunas preguntas de cara al futuro. ¿Realmente queremos para nuestro futuro el presente de las naciones mas avanzadas o desarrolladas? ¿No tendríamos que plantearnos la posibilidad de encontrar nuestro propio camino de crecimiento y realización como pueblos?

Esto no implica el rechazo de la experiencia y el conocimiento adquirido por otros, pero quizás lo mejor sea trabajar en el diseño de nuestro porvenir según nuestra propia matriz cultural, buscar una síntesis genuina sin renunciar a los aportes de otros países. Eso se llama soberanía.

Ahora bien, también cabe preguntarse, en sociedades muchas veces tan problemáticas y complejas como la argentina o de cualquier país sudamericano, ¿que es ser feliz? A esta pregunta conocemos por lo menos dos respuestas, una mas vulgar y conocida y otra antigua y un tanto olvidada.

Para la mayoría es feliz quien hace lo que le gusta. Quien es feliz de este modo es un individualista que puede satisfacer sus preferencias y placeres independientemente del contexto en el que se encuentra. Es la felicidad del que gana, que a lo sumo se puede extender a su familia y amigos sin que se altere sustancialmente. Se puede ser realmente feliz de esta manera?

La respuesta quizás podemos encontrarla en el otro tipo de felicidad, esa que ya nadie recuerda, que proviene de hacer lo que se debe. Es feliz aquel que es consciente de sus obligaciones, de las responsabilidades que recaen sobre él e intenta honrarlas, con sus actos y conducta. Esta es una felicidad comunitaria, una felicidad con otros, una felicidad que se encuentra en hacer felices a los

otros. Esta felicidad solo se alcanza si se plantea como proyecto personal la transformación de la sociedad, el objetivo de una vida mejor para todos. Una felicidad con esperanza.

Lo ideal claro está, es que nos guste lo que debemos hacer, pero eso es prerrogativa de unos pocos. Quien solo hace lo que le gusta accede a una felicidad inferior, que no se puede comunicar ni compartir mas allá de un círculo reducido, es feliz? A su modo si, no se le puede exigir a quien no tiene consciencia de su deber.

La primera conclusión es clara: solo los conformistas y los revolucionarios-los que no se sienten obligados y los que trabajan y luchan por cambiar la vida- son capaces de ser felices en la Argentina y Latinoamérica, con las diferencias ya señaladas.

La segunda conclusión es menos evidente pero no por ello menos importante, y por ello conviene subrayarla por lo que nos toca en lo personal, una manera segura de ser infelices es tomar consciencia de nuestro deber y eludir la responsabilidad que eso conlleva. Y si lo hemos visto claro ya no podremos ser felices al modo individualista.