

Mesa N° 21

Título de la mesa: Usos y apropiaciones del agua: miradas desde el poder y desde el territorio.

Coordinadores: Dra. Paula Mussetta; Mgter. Dolores Lettelier, Lic. Jorge Ivars.

Título de ponencia: Agua potable en Bajo de Vélez (San Luis): disputas por el agua y la tierra; estrategias de la comunidad en pro de su arraigo en el territorio.

Autora: Lic. María Álvarez Rivera. (Socióloga UBA- Doctoranda UNC: Estudios Sociales Agrarios).

Correo electrónico: [marivera@merlo-sl.com.ar](mailto:marivera@merlo-sl.com.ar)

---

***AGUA POTABLE EN BAJO DE VÉLIZ (San Luis): disputas por el agua y la tierra; estrategias de esta comunidad en pro de su arraigo en el territorio.***

## ***INTRODUCCIÓN***

En este trabajo se describen las estrategias de la comunidad del Bajo de Vélez (departamento Junín, provincia de San Luís) para garantizar su permanencia en una zona rural donde viven hace centenares de años, desde sus ancestros.

La vida en su lugar de origen se vio en peligro tras una serie de medidas del gobierno de la provincia de San Luís en el año 2006, al crear y reglamentar un Parque Provincial<sup>1</sup> justamente en ese lugar, sin aviso previo o preparación alguna respecto a los pobladores.

Los conflictos se desataron en aquél momento, durante el año 2006, donde por Ley y decretos provinciales se ejecutaron inicialmente estas medidas, y que se anuncian a la comunidad por medio de un funcionario del área de Parques. Área que hasta ese momento no existía como interlocutora en ese lugar.

---

<sup>1</sup> Parque Provincial “Pizarra Bajo de Vélez”, creado por Ley N° 5423/2003.

A partir de allí, la comunidad manifestó su oposición a las medidas tomadas, y sobre todo a las que los concernían como habitantes; ya que los confinaban a vivir en una hectárea, donde deberían tener sus animales, casa, huerta, chacra, y todo lo que era su forma de mantenerse, ligada a las actividades rurales y de producción para autoconsumo. Siendo estas un modo de vida y de reproducción propiamente campesina.

Desde ese momento hasta la actualidad esta comunidad se va organizando y avanzando en estrategias que los ligan cada vez más a la tierra, que es su lugar, en el que quieren continuar viviendo ellos, asegurando y garantizando la vida de las generaciones futuras: sus hijos y nietos. Tal como lo manifiestan, es lo único que poseen, y es la herencia que quieren y pueden dejar a su descendencia. Más allá de esto, pertenecen y aman el lugar donde viven.

Además, -como dicen los pobladores- donde hay agua, hay vida; y esta es otra estrategia que ellos abordaron: asegurar el acceso y uso del agua para los pobladores, sosteniendo que es más difícil irse y dejar un lugar (bajo presión o no), cuando ya se tiene el agua, que es un derecho de todos.

Con tierra y con agua, no lograrán echarlos; y ellos cuidarán y defenderán más su patrimonio y su lugar.

Cabe destacar que también son cuidadores naturales, y desde ese momento “asignados” del Parque; que en realidad lo cuidan desde siempre.

Cabe mencionar que el ingreso de visitantes y turistas se incrementó incesantemente a partir de la promoción turística del parque (por agencias de turismo, y del gobierno de la provincia), y tras el asfalto del camino de acceso en 2003

Esto también generó un fuerte impacto: cultural, social y natural; generándose transformaciones en los modos de vida respecto a décadas anteriores donde el paraje estaba aislado y llegaba muy poca gente.

En los apartados siguientes se describirán las características socio productivas de los habitantes; la zona con sus particularidades, y algo de la historia relacionado con lo económico en cuanto a medios de subsistencia de la gente hasta la actualidad.

Haremos una descripción del espacio social, de los actores y disputas en el territorio.

Se abordará el territorio desde los usos de la tierra y del agua: sus usos sociales y económicos.

Asimismo se mencionará la organización comunitaria, estrategias y logros en torno a la seguridad en el acceso al agua potable y a la tierra, garantizada a partir de la defensa de la misma durante los últimos años.

### ***1- Características del lugar. Descripción socio productiva***

El Bajo de Véliz está ubicado al noreste de la provincia de San Luis, en el Depto. Junín, a 28 km de Santa Rosa del Conlara, sobre la ruta provincial N° 5(a).

Es un paraje formado por un valle rodeado por un cordón montañoso. Este mide aproximadamente 12 km de largo por 600 m de ancho, entre loma y loma en la parte Norte y 100 m aproximadamente en la parte Sur.

Está compuesto por un bosque serrano muy característico, donde la vegetación se mantiene virgen.

Este mismo valle está recorrido de Sur a Norte por el arroyo Cautana, formado por los arroyos Cabeza de Novillo y de la Cueva. Este arroyo continúa hasta el bañado de Cautana en su extremo Norte, zona conocida como Quebrada de Cautana.

En este lugar predomina el clima seco serrano, las temperaturas –tanto máximas como mínimas– son moderadas, salvo los meses considerados decisivos en cada estación, en que suele producirse marcas extremas de 10° bajo cero y una máxima que puede llegar a los 40° o más; pero a pesar de las noches de intenso frío, es natural tener días de sol sumamente templados.

Su nombre se debe a los pobladores que vivían en el lugar, por entonces la mayoría era de apellido Véliz.

*“El último descendiente ya fallecido fue Fermín Véliz, quien nos recibía con una amabilidad que era característica de los lugareños, y nos contaba historias y anécdotas en su humilde casa. Hoy quien la sigue habitando es su esposa Doña Vicenta Miranda, ubicada al lado de la entrada de la Cantera Santa Rosa, de la cual durante varios años se extrajeron la piedra*

*pizarra (laja negra), con una antigüedad de aproximadamente 300 millones de años. Esta era utilizada para construcción de casas, pisos, etc.”. Comentarios de una pobladora.*

Hoy este lugar se ha convertido en un incomparable yacimiento paleontológico de gran importancia científica, donde las rocas nos muestran los importantes fósiles de fauna y flora.

Así también de importante la existencia del antiguo Guayacán. El Guayacán (*Caesalpinia Paraguarienses*), único ejemplar en la provincia de San Luis de aproximadamente 500 años, es originario del Norte argentino, y considerado la especie más austral del mundo. Es una atracción más para los visitantes.

Los lugareños lo denominan “El Árbol de la Vida”, ya que le han encontrado poderes curativos, y su fruto lo utilizan para curar el mal del aire y “ojeadura”, colgándoles a los niños sus semillas en forma de collares y pulseras.

Este paraje cuenta con una Escuela de nivel primario y ahora secundario hasta tercer año; a donde concurren los niños del lugar y de las zonas aledañas.

Cuenta también con una Sala de Primeros Auxilios y una Capilla, muy popular, que es visitada por los visitantes y turistas que llegan al lugar.

La patrona del lugar es Nuestra Señora de los Desamparados”, por lo cual el diez de noviembre se realizan las fiestas patronales del lugar.

El territorio del Bajo de Véliz está habitado desde tiempos muy lejanos; se sabe que los comechingones habitaron allí. Varios habitantes actuales se reconocen sus descendientes.

Respecto a los pobladores actuales, y de las últimas décadas, tradicionalmente fueron productores rurales dedicados a la ganadería.

Las tierras de la comunidad se encuentran en el Parque Provincial Pizarra Bajo de Veliz. La actividad económica predial es la ganadería caprina y bovina, y en menor escala la ovina. Actualmente se incorpora como nueva actividad el turismo en donde las familias realizan ventas de artesanías y servicios. El capital productivo es escaso, con poca infraestructura de alambrados, bebederos y sistemas de almacenamiento de agua. No poseen maquinaria agrícola para trabajo de la tierra ni galpones de almacenamiento de forraje. Los corrales son adecuados y construidos con recursos locales.

La mano de obra es netamente familiar y los ingresos prediales en pocos casos permiten acumular capital, pero sí mantener la familia.

El recurso de monte nativo se encuentra en regeneración ya que con el Parque no se permite realizar actividades extractivas. Sin embargo algunos predios sufren de sobre pastoreo debido a un exceso de carga animal.

El trabajo extra predial es un fuerte componente del ingreso familiar siendo los planes sociales y las pasantías de los Guías del Parque, los principales.

Los hombres venden su fuerza de trabajo en localidades vecinas como Merlo y Santa Rosa, prevaleciendo el trabajo en la construcción (albañiles, ayudantes, oficios, changas, etc.).

La agricultura sólo es y fue posible en pequeñas parcelas libres de piedras y monte, donde se sembraba algo de maíz y forraje para los animales; así mismo para el autoconsumo familiar zapallo, y hortalizas.

La recolección de frutos y posterior elaboración de productos se fue perdiendo, pero está presente en algunas casas: chañar para arrope, algarroba para alimento de animales y humano, hierbas medicinales (muchas variedades y aplicaciones); estos también se venden.

Todo esto forma parte de la economía doméstica de la gente del Bajo. Incluso se comercializa el excedente, una vez cubiertas las necesidades familiares.

Respecto al recurso hídrico y aprovisionamiento de agua, en el Bajo los animales acceden libremente al arroyo, a vertientes temporarias, no siendo mayormente este un problema.

El agua es en todos los casos vital, pero que en este lugar especialmente es sentida la escasez durante varios meses del año, ocasionando todo tipo de trastornos, dificultades y acarreos de la misma durante largos períodos.

La gente accedía antiguamente al agua de vertientes, de pozo y de lluvia para el consumo humano.

## ***2 – Territorio: usos de la tierra y el agua***

Hay tres situaciones que marcan la vida social y económica del lugar a través de los años. Sucesivamente y preponderando una en cada momento, y considerando lo económico- laboral de los pobladores, estas serían: el trabajo como **hacheros** en la zona (trasladándose varios días a otras zonas más o menos cercanas). Esto se hacía con madera dura del monte nativo (algarrobo, caldén, quebracho), que era utilizada según la demanda de cada época. Para leña de máquinas de ferrocarril, para leña de consumo en el pueblo, para postes de campo y de viñedos en Mendoza, y para uso doméstico (construcción, corrales, etc.).

Otro hito en la economía de este lugar fue la explotación de la **cantera** de piedra laja negra conocida como “Pizarra Bajo de Veliz”, por varias empresas y durante casi treinta años. La mayor parte de los trabajadores de “pico y barreta” eran pobladores del lugar. Sólo otros trabajos más especializados y de transporte lo hacía gente de la empresa, o de Santa Rosa.

Esta piedra se utilizó principalmente en construcción de los pisos de casa y patios, incluso fuera de San Luis.

Por último otro hecho que marcó los últimos años del Bajo de Véliz fue el **asfalto del camino** que lo une con Santa Rosa, la localidad más cercana e importante, a donde acude la gente a hacer sus compras, trámites administrativos, venta de fuerza de trabajo, etc.

Posterior al asfalto – que acercó a la gente a la ciudad y viceversa-, se promocionó mucho (desde el gobierno provincial primero, y agencias turísticas) el turismo hacia este lugar; a la vez éste se incrementó sobre todo desde destinos turísticos de importancia en el país, como es Merlo, distante a unos 55 km.

Paralelo a esto –años más tarde- el gobierno provincial implementó un Parque Provincial que abarca todo el Bajo de Véliz y aledaños. Con un total de 6000 ha.

La intención expresada por el área de Parques y Áreas Naturales Protegidas, era la protección de los recursos naturales de la zona: avi-fauna con especies vegetales únicas, paisaje en estado natural, aguas, y yacimientos paleontológicos. Estos habían sido encontrados en la cantera en varias ocasiones, siendo dos de ellos los más importantes en tamaño y antigüedad.

La creación del Parque significó varias restricciones hacia las actividades económicas y de uso de la tierra por parte de los habitantes. A la vez creó incertidumbre y desconfianza acerca de las posibilidades de su reproducción social, y la proyección de vida futura allí.

Presentamos además un extracto de una de las funciones del Subprograma de Parques Provinciales (en ese momento), año 2006, para el Bajo de Véliz:

“ Realizar los diseños, proyectos y ejecución de las obras de infraestructura y equipamiento necesarias para la atención al turista (...); canalizar la inversión fomentando la protección y conservación del recurso natural y el desarrollo turístico. Concienciar al poblador local....”

Hubo varias reuniones entre organismos de Parque y Medio Ambiente de la provincia con los pobladores, donde ellos expusieron su situación de vulnerabilidad respecto a las restricciones del uso del territorio presentadas por estos entes. Sobre todo cuando se les informó que se los confinaría a una hectárea por familia, haciéndoles vivienda nueva y alambre perimetral como límite con el resto del parque; y que allí deberían desarrollar sus actividades económicas y sociales (producción de animales, siembra, etc.).

Allí vieron amenazados su estilo de vida y de producción, a campo abierto y con pocos límites de alambrados donde los animales libremente pastaban y accedían a las fuentes de agua; siendo este el modo ancestral de regulación e intercambio entre los mismos pobladores. Este tipo de uso y manejo es el que conocían, ejercían y no presentaba conflictos importantes hasta el momento.

Por todo ello, los pobladores manifestaron su disconformidad con lo propuesto por la implementación del decreto que creaba el Parque y sujetaba el uso y manejo a restricciones en pro de la intangibilidad del territorio del Parque, y que ellos consideraban en desmedro de su sistema de vida y producción.

Esto fue un hito muy importante en los últimos años, ya que el hecho de la creación del **Parque** y el tener un acceso directo y asfaltado, acercó al lugar a miles de turistas y visitantes por año a este lugar antes casi olvidado.

En la actualidad y desde hace varios años, los brigadistas son quienes hacen de guías del lugar a la gente que visita el Bajo. Mostrando sobre todo la cantera y los yacimientos, el “caldén milenario” considerado el árbol de la vida, la flora y la fauna, y el río de este singular lugar.

El equipo de brigadistas fue creado justamente por el gobierno de la Provincia –a través del Parque-, para desempeñar la tarea de guías locales a los visitantes. A través de una pasantía provincial ocho varones ejercen esa tarea en dos turnos, los siete días de la semana.

### ***3- Los actores en el territorio***

Haremos una breve descripción del espacio social que se corresponde con el paraje Bajo de Véliz.

En este espacio social existen varios actores sociales, que disputan entre sí por y en el territorio, pudiéndose ver como un campo, en que se da la contienda de la lucha por distintos tipos y volúmenes de capital, según el esquema de P. Bourdieu.

Las disputas son de índole política, económica y social, sobre todo. También de naturaleza material en muchos caso, pero también simbólica.

Cabe destacar que entre los actores, no todos están ubicados material y concretamente allí, sino que tienen incidencia: ejercen mayor o menor presión, logran imponer o no, y avanzan o retroceden de acuerdo a esta lucha. No siempre están en los mismos lugares, ni son estos tan fijos.

Es una disputa en juego en este territorio, en este campo; donde no todo está visibilizado o se observa a simple vista.

La principal disputa está dada por la lucha originada a partir del conflicto en el 2006, en que se reglamentó el Parque. Se planteó allí el avance o retroceso sobre este territorio: o por parte de Parques, que representa el gobierno provincial, el Estado y su aparato; o por parte de la comunidad, representado en los vecinos del paraje, que defendieron su espacio a partir de sentirse amenazados justamente por el gobierno provincial.

A partir de este conflicto, la comunidad se organizó en su lucha por la defensa del agua, la tierra, los recursos naturales y su modo de vida; también de su propiedad.

Siguiendo a Bourdieu, podemos decir que hay un punto de vista oficial, que es el punto de vista de los funcionarios y que se expresa en el discurso oficial. Y además que “el monopolio de la violencia simbólica legítima pertenece al estado o a sus mandatarios” (Bourdieu, 1988: 138,139)

Pero el Estado provincial, retrocedió y atenuó las medidas. Al menos en los tiempos de ejecución, por lo que se observa hasta ahora, por la presión, difusión y lucha que presentaron los pobladores en lo sucesivo.

Entre los actores del territorio ya mencionamos a los dos más importantes: la comunidad por un lado, y el gobierno provincial, por otro.

Luego existen otros, como son las comisiones existentes e integradas por los vecinos: la de la Iglesia, la del agua, la cooperadora de la Escuela, los evangélicos, la del salón de usos múltiples (en construcción).

Otros como el restaurant, el local de la Cooperativa Agropuntana (ONG), los grupos y vecinos que trabajan asesorados por la SsAF (Subsecretaría de Agricultura Familiar), el Prohuerta e INTA Minifundio. Siendo estos organismos del estado nacional

En el al Bajo están ubicados tres locales de venta al público, que son de pobladores. Allí se exponen y venden artesanías, piedras, productos elaborados como dulces, escabeches, quesos, lana, etc.

La Escuela y la Sala de Primeros auxilios también están constituidos y atienden a la población local.

También esporádicamente se ve la presencia de la Asociación Campesina del Valle (ONG que promueve la organización).

Entre los entes que trabajan pero también de manera esporádica se sabe de: la UNSL, a través de distintos proyectos de investigación, visita de estudiantes, etc.

El turismo desde Merlo, organizado por agencias y guías de turismo, sería otro actor que incide, moviliza, e impacta de diferentes modos (positivos y negativos) en el lugar y los pobladores.

Se observa cambios y nuevas actividades por parte de los pobladores (oferta de productos y servicios), a partir del auge de esta actividad que realmente ahora marca la impronta del lugar, y por lo que se hizo conocido.

Finalmente y alineados al estado provincial podemos nombrar los siguientes actores:

- Cuerpo de Guardaparques (semi permanente); incluso recién ahora se está construyendo un espacio físico para ellos.
- Gobierno de la provincia. Ministerio de Turismo y del Campo.
- Brigadistas: son quienes ofrecen la visita guiada al parque. Son pobladores, que a través de una pasantía provincial, hacen ese trabajo. A la vez como habitantes, no coinciden siempre con la política de Parques.
- Medido Ambiente de la provincia: es el ministerio que tiene a su cargo hoy el área de parques, y este parque en particular. Visitan esporádicamente. Han hecho una serie de talleres de concientización y capacitación a la población, con importante concurrencia. Esto fue durante 2012, a través de capacitadores de Córdoba (que ganaron el concurso para esa tarea). Talleres ligados al senderismo, la artesanía y elaboración de productos con lo que ofrece el monte nativo.
- Municipio de Santa Rosa: el más cercano, tiene alguna incidencia de acuerdo a la cercanía o no al gobierno provincial, y a los vecinos y sus demandas.

Como síntesis podemos mencionar que el estado provincial pretende salvaguardar, mostrar y hacer conocer este lugar a partir de un plan propio, sin que sea consensuado con los pobladores. Esto implica que marquen líneas y acciones sobre el territorio, que son rechazadas, poco aceptadas por los habitantes. No hay un plan de información, comunicación y espacios de encuentro entre estos principales actores; aun hoy después de los conflictos donde el propio estado provincial debió retroceder en sus ambiciones y planes sobre el Parque.

Asimismo, el proyecto inicial proponía la creación de una Hostería para los visitantes, con intención de ampliar servicios turísticos e incrementar los ingresos.

#### ***4- Pobladores del lugar. Recordando la escasez de agua y obras luego realizadas***

“Hace muchos años atrás, en la década del 70 aproximadamente, hubo una gran sequía y los animales no tenían lugar donde tomar agua. Tenían que llevar arreos de vacas y cabras a un solo lugar, que era la parte norte para que tuvieran un poco de agua.

Los lugareños recurrían a vertientes que había cerca del arroyo, o se hacía un pozo al costado del mismo donde se juntaba el agua del mismo arroyo que se filtraba y estas eran cubiertas con ramas o palos para que los animales no ensuciaran el agua.

Recuerdo cuando nosotros íbamos a la escuela el año 1993-1998, teníamos que recorrer 400 m aproximadamente para traer el agua en bidones o baldes, y poder tomar el mate cocido, que era el desayuno que nosotros teníamos; era un trabajo que teníamos a diario.

En el año 2000 la Municipalidad de Santa Rosa del Conlara presenta un proyecto de agua potable para la comunidad: “Agua Potable”.

Todos contentos cuando comenzaba con el zanjeo y a colocar las cañerías, esto era un recorrido de aproximadamente 7 km de cañerías (de Norte a Sur).

El Sr. Pedro Godoy había realizado un acuerdo con dicho Municipio en prestar el pozo de su propiedad, donde se sacaría el agua y beneficiaría a 17 familias y centros públicos, como la Escuela y la Sala de Primeros Auxilios.

Pero era todo un tema porque en tiempo de seca el pozo quedaba sin agua y se repetía la misma historia.

Llegaron años donde la Escuela no tenía nada de agua para las instalaciones sanitarias y de uso diario.” Relato de un joven poblador.

En principio tras la ejecución del Plan Mil del gobierno provincial, se hizo la obra mencionada por este vecino, con intervención del municipio de Santa Rosa que aportó mano de obra, cañerías y conexiones a un antiguo pozo domiciliario. Cabe destacar que hacía falta gas-oil para el bombeo, y este no estaba siempre disponible. Sumado a esto, en plena sequía el pozo no aportaba agua, debido a la baja y escasez de la misma en esa época. Es decir que no había acceso pleno y regular al agua potable.

El Plan Mil inauguró la obra sin estar concluida, ya que el tanque de agua reservorio, no existía, ni estaba instalada la bomba que subiría el agua allí.

Como los problemas siguieron así, la comunidad –que ya tenía encima la amenaza de expropiación por parte del Parque-, ideó una estrategia en conjunto con el técnico de la SsAF. Hacer un proyecto de agua potable para todas las familias, a través de los fondos de este organismo, y contando con el asesoramiento técnico.

Fue así que en el año 2009 se realizó una nueva perforación en un lugar de acceso público, que fue cedido en comodato a la comunidad, por parte de una familia. Esto era para evitar que fuera en propiedad privada, que limitaba e impedía el acceso ante cualquier tema de mantenimiento, control, etc., como había sucedido con el pozo anterior.

Esto fue pensado desde la comunidad, como una estrategia: por un lado, solucionar el problema del agua potable en el lugar, y por otro lograr mayor arraigo y defensa de la tierra y los recursos naturales por parte de ellos mismos, ya que cuidarían y defenderían la obra y sus viviendas; también ampliaba los horizontes de reproducción social allí.

Desde el año 2007 se realizan también tareas con la Asociación campesina del valle, en pos del arraigo en el lugar.

Asimismo con el PSA (Programa Social Agropecuario) y luego la SsAF, a través del cual se ejecutó el proyecto de agua potable: la perforación, los paneles y bombeo solar, los tanques reservorios de agua comunitaria, y tanques domiciliarios.

Así mismo talleres de reflexión sobre el uso y cuidado del agua, capacitaciones en temas técnicos y de derechos respecto al agua.

Todo esto sumado al estado de movilización de la comunidad, fue de gran provecho por parte de ellos. También actuó como motor de acciones, y luego la apropiación (real y simbólica) de la obra por parte de la comunidad. Esta se involucró totalmente con su trabajo comunitario y aporte de mano de obra

#### ***4- Estrategias de la comunidad. Acuerdos y consensos***

Podemos decir que esta comunidad tiene un grado de madurez y de autonomía en algunas cuestiones.

Por un lado lograron organizarse, contando y aprovechando las alianzas a su favor tras el conflicto. Contaron con el apoyo masivo de los turistas, de los Guías de Turismo de Merlo, y de vecinos de Santa Rosa y aledaños.

A través de un manifiesto hicieron pública la situación, se dirigieron a los medios de comunicación rápidamente, al gobernador manifestando su disconformidad con la medida, al defensor del pueblo de San Luis y posteriormente al de la nación.

El lema era “no a la expropiación”, y en torno a eso, la lucha y la defensa del lugar. Hubo consenso de todos los habitantes para esta movilización y acción.

También contaron con el apoyo de los técnicos de organismos nacionales que trabajaban allí desde hacía años, y otros que se acercaron por este motivo.

Finalmente el gobierno provincial hizo marcha atrás respecto a la expropiación y confinamiento de los habitantes, y otras medidas anunciadas, que fueron rechazadas por los vecinos.

En una reunión entre los vecinos y el Jefe del Subprograma de Desarrollo y Preservación del Patrimonio Histórico y Cultural –a fines de 2006- , este reconoció que la comunicación del gobierno a los pobladores “no fue la óptima”; y que se expropiaría solamente lo restringido a los yacimientos paleontológicos, y no las 6000 ha inicialmente pensadas para Parque.

Este fue el primer éxito de los vecinos y muestra de que la organización y acciones llevadas a cabo por ellos, daban sus frutos.

Otra serie de estrategias se sucedieron en el año 2007, como participar de talleres de defensa de la tierra y el agua, con organizaciones campesinas de Córdoba.

Asistir a las Ferias de Semillas Nacionales, donde intercambiaron con otros campesinos y productores rurales, y comentaron e hicieron pública su situación, logrando mayor alcance en el apoyo.

Participar de Talleres de Agua con gente de parajes de la zona; allí corroboraron que el acceso al agua se está restringiendo ya sea por sequía como por apropiación de sectores privados o estatales; y que los pequeños productores se ven relegados frente a esa situación.

En los años 2008 y 2009 trabajaron en la obra de agua potable que ya citamos, siendo esta ahora la fuente más segura de agua potable del lugar, y que abastece a la mayoría de las familias.

También a la Salita y a la escuela.

Se hicieron baños públicos para los visitantes, obra hecha por la comunidad, que ahora cuenta con agua segura, y pensando en ofrecer un servicio que faltaba.

En el 2011 concluyeron la obra y las conexiones domiciliarias.

Participaron en ese año en talleres comunitarios de la Ley de Bosques, promoviendo la defensa del monte nativo, sus cuidados y su importancia en la zona.

En 2012 se capacitaron en captación de agua de vertiente, para sumar agua segura para la provisión de huertas y otros potenciales cultivos o frutales existentes.

Han hecho rifas y bonos contribución para obtener fondos y realizar pequeñas obras y arreglos de mejoramiento del lugar.

En todos estos años se mantuvo el espacio de reunión de la comunidad frente a temas importantes y de interés general, que es cuando se reúnen y deciden. Por ejemplo el año pasado decidieron nombrar encargados del mantenimiento de la obra y de los arreglos necesarios, rotándose cada tres meses en esa tarea. Así mismo hicieron un reglamento de uso, para evitar y solucionar conflictos entre ellos mismos. Por ahora están en esta etapa y continúan.

Otra estrategia que demuestra madurez por parte de ellos fue gestionar subsidios provinciales para las comisiones del lugar (Capilla, salita, gauchos, etc.); y agruparse entre todas destinando los fondos a la construcción de un salón de usos múltiples, que no existe en el lugar. Está en construcción.

Hubo un acuerdo que no fue sostenido, y es el de la venta de terrenos a gente ajena al Bajo.

Se acercó mucha gente con intención de compra (tras la creación del parque), y en un solo caso se vendió un terreno.

### ***5- Reflexiones finales***

Por un lado podemos ver la cantidad de estrategias de la comunidad para asegurar su continuidad en el lugar, y su reproducción social; sosteniendo su identidad y modo de vida campesino.

Estas estrategias fueron analizadas entre todos, en un espacio de reflexión e intercambio que ellos mismos preservan como lugar de toma de decisiones. A la vez, se fueron concretando, aun sufriendo complicaciones.

Se observan también gran cantidad de actores en el territorio, y por eso también se puede decir que es un espacio dinámico (a pesar de ser rural), en movimiento. Esto abre a la posibilidad de aliarse a actores no tan locales, y que pueden apoyarlos llegado el caso, como ya sucedió.

La misma apertura a los visitantes y al turismo ayuda a que los pobladores sean más desenvueltos frente a la comunicación y expresión de extraños, teniendo ya práctica en esto: se relacionan diariamente para guiar el recorrido, para ofrecer y vender productos, conversar y responder inquietudes, etc. Es decir que es una población donde los más jóvenes ya tienen seguro esta experiencia de contacto con gente de afuera y urbana.

También se van instalando nuevas actividades y formas de pensamiento, o de ofrecimiento de servicios y productos. Esto es parte de las transformaciones (socioculturales) a partir de la llegada de tanto turismo. Todo esto implica un impacto que aún no fue dimensionado ni evaluado.

Producto de capacitaciones y visitas de estudiantes de Universidad, también se observa una valoración del lugar y reconocimiento del patrimonio propio; esto implica también cuidado, que se suma a las directivas del Parque. En otro aspecto forma parte de la defensa de la tierra y del territorio, de tener una visión a mediano plazo y proyectarse allí.

El Bajo no es más un lugar solitario, aislado y atrasado. Tiene vínculos sociales, culturales y científicos con ONGs, universidades, visitantes y turistas de todo tipo. Y es cada vez más conocido.

En estos años de proyección en el arraigo de sus pobladores, la comunidad también tuvo el apoyo y acompañamiento de entes y ONGs cercanas, y que luchan por la defensa del agua, la tierra y los recursos naturales.

Podemos concluir afirmando –y siguiendo a Bourdieu -, que para comprender las prácticas y analizarlas, hay que ver la relación entre el *habitus* (la historia hecha cuerpo) y el campo ( la historia hecha cosa). Y que las desigualdades en un campo, se ven en las posesiones de capitales específicos en ese campo o espacio social determinado (Bourdieu, 1999: 104); y es ahí donde se da la disputa.

## BIBLIOGRAFÍA

- Bourdieu, P.; *Cosas dichas*, Buenos Aires, Gedisa, 1988 .
- Bourdieu, P., *El sentido práctico*, Buenos Aires, Taurus, 1999.
- Boletín Informativo del Programa Social Agropecuario; Año II- N°| 12; Villa Mercedes, noviembre de 2006.
- Ciuffo, L.; *Una opción rentable: conservación y manejo sustentable del Bajo de Vélez*. Proyecto de extensión UNSL.
- Coutsiers, C. y otros: *Conservación y uso sustentable del Bosque Nativo Chaqueño Serrano en el bajo de Vélez. Informe final*. Ministerio de Medio Ambiente, Gobierno de la provincia de San Luis, 2012.
- Legislatura de la provincia de San Luis: “*Creación del Parque Provincial Bajo de Vélez*”. Ley N° IX-0333-2004 (5423).  
  
Ley (5421): “*Creación de Areas Naturales Protegidas*”, año 2004.